

区域发展视角下的生态文明建设之我见

孔翔 苗长松

On the Construction of Ecological Civilization in Regional Development Perspective

KONG Xiang MIAO Changsong

(The Center for Modern Chinese City Studies, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract The construction of ecological civilization has gradually been one of the most important goals that both central and local government wants to achieve since the 17th National Congress of the Communist Party of China. This paper analyses the connotation and feature of the construction of regional ecological civilization, on the base of which to explore an optimizing path to this target. We argue that, under the restriction of eco-system, the eco-civilization construction is an inevitable choice so that not only the idea and the target of regional development should be rethought, but also the supporting factors and the guarantee mechanism should be optimized. In addition, on account of the huge externalities of ecological issue, it is necessary to remake the regional relationships as well. Therefore, in the eco-civilization construction, the government should have new ideas to promote the targets and the principles of development, complete the guarantee mechanism to reshape developing model and unify the connotation of eco-civilization construction, all of which will have great value.

Keywords regional development; constraint of eco-system; ecological civilization

摘 要 十七大以来,生态文明建设逐步成为中央和各级地方政府努力追求的发展目标之一,本文拟以区域视角下生态文明建设的内涵和特征分析为基础,初步探索区域尺度生态文明建设的优化路径。本文认为,生态文明乃是区域发展面临自然生态系统紧约束状态下的必然选择,因而不仅需要对区域发展的价值取向和目标定位进行反思,更需要对区域发展的支撑要素、保障机制和特色道路进行优化。此外,归因于生态环境问题的巨大外部效应,重塑区域间关系也非常必要。在建设区域生态文明的过程中,以发展理念的更新推进发展目标 and 行为准则的优化、以保障机制的建设促成发展道路的重塑以及通过统筹兼顾凝聚生态文明建设的共识与合力等将具有特殊重要的意义。

作者简介:孔翔,华东师范大学中国现代城市研究中心;苗长松,华东师范大学中国现代城市研究中心。

关键词 区域发展;自然生态系统约束;生态文明

党的十七大报告明确提出“要建设生态文明,基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式”,生态文明由此成为中央和各级地方政府努力追求的发展目标之一。2013年8月10日笔者以“生态文明”为主题对中国知网(www.cnki.net)收录的论文进行了检索,结果表明,虽然申曙光(1994)早就在“生态文明构想”一文中使用了生态文明的提法,但相关学术研究直到2007年才显著增加,而2012年召开的十八大重又掀起了对生态文明的研究高潮(图1)。目前生态文明的相关研究成果在总量上已相当丰富,且涉及几乎所有相关领域,特别是就生态文明概念内涵和哲学基础等的探讨不仅数量较多而且质量较高,反映出学术界对生态文明的认识日渐深刻;另一方面,基于生态文明建设路径和实践经验的论述并不多见,尤其是从区域尺度各个层面整体性分析生态文明实现机制的探索相当有限,这就极大地制约着生态文明建设由理念传播向实践成果的转化。本文拟聚焦于区域视角下生态文明建设的内涵与特征分析,进而初步探索区域尺度生态文明建设的优化路径,希冀对生态文明建设的实践有所裨益。

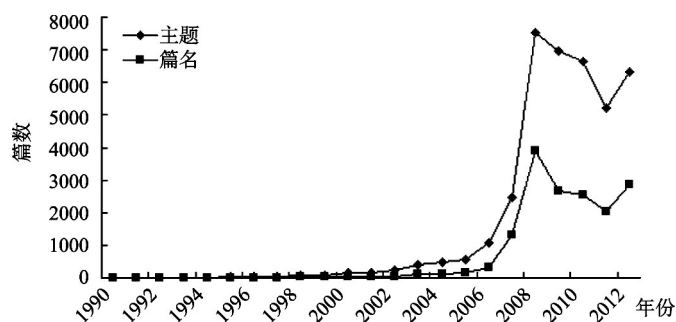


图1 以“生态文明”为主题的文章统计

资料来源:2013年8月10日在中国知网上以“生态文明”为主题搜索的结果。

1 区域发展的生态环境约束与生态文明建设

虽然学术界对生态文明的确切内涵仍有不同认识,但不少学者都认为,生态文明乃是继工业文明之后人类社会新的文明形态,即以人与自然的和谐共生为基本特征的更高人类文明形态(曾刚,2009;王宏斌,2009;俞可平,2007)。诚然,从人类文明演进的尺度来解析生态文明的内涵有利于体现生态文明作为一种更高发展阶段和更优发展模式的价值,但却隐含着区域生态文明发展必须以后工业化或物质财富的极大丰富为前提条件,这就事实上肯定了“先发展后治理”的传统区域开发模式,不利于更好地在生态文明建设目标指引下促进区

域经济的科学发展、和谐发展和持续发展。

从生态文明建设的提出背景和已有成功经验看,特定区域自觉地将生态文明建设作为其发展目标一般应具备两个前提,一是本区域的发展已经受到生态环境系统的极大约束,二是本区域在克服人地矛盾方面已经积累起一定的技术和管理经验。其中,生态环境系统的约束具有决定性影响,因为只有其真正威胁到人类自身的生存和发展,人类才会普遍自觉地把保护和改善生态环境系统功能作为自身行动的准则,也才能真正走出人类中心主义的误区,努力追求人与自然的和谐共处;另一方面,一定的技术和管理知识积累则是生态文明建设的必要基础,如果不能把握自然生态系统的许多客观规律,没有科学合理地利用自然的必要技术和管理经验,那么生态文明的需求就只能成为幻影,就像昔日两河流域的先人痛苦地目睹着文明在被破坏的自然环境中流逝。由此看来,生态文明的确应该是人类文明成果积累到相当程度后的选择,但人地矛盾的凸显才是激发生态文明理念的直接动力。因此,特定区域生态文明建设目标的提出首先是人类自觉意识到保护生态环境的极端重要性。这可能是因为人类物质财富的丰富促成了其生态需求的增加,从而使发展面临自然生态系统的更多约束;也可能是因为粗放式发展造成了极为严重的后果,威胁到所在区域的生存安全。因此,生态文明建设不仅是人类追求更高水平生活质量的选择,更是人类实现自身生存和繁衍的必由之路。从这个意义上看,生态文明建设的目标并不必然地属于发达区域,关键是发展目标已经面临生态环境的极大约束。如果人类的目标依然短视,而生态环境的威胁仍未引起足够重视,那么即使物质财富极大丰富的地区也难以自觉实践生态文明的理念;而若环境的威胁极其严重或者人类的认识水平极大提高,那么即使经济发展水平还处于较低阶段,特定区域也会自觉地保护和修复自然生态系统。这既是不少学者可以从传统文明中汲取朴素生态文明思想的重要原因,更体现了社会主义中国按照科学发展观要求推进生态文明建设的远见卓识。

由于生态文明乃是区域发展面临自然生态系统紧约束状态下的必然选择,因而从区域尺度思考生态文明的内涵具有积极价值。毕竟不同区域在发展条件、发展目标和发展道路上存在很大差异,其对生态文明建设会有不同的迫切程度,并应探寻不同的实现路径。当前,在知识经济和全球化的背景下,生态环境保护方面的知识积累、技术成果和管理经验都相当丰富,许多也不难获取,这就使得增强民众生态文明建设的自觉意识更为重要。

2 区域尺度生态文明建设的内涵解析

一般认为,生态文明是指建设有序的生态运行机制和良好的生态环境所取得的物质、精神和制度成果的总和(路日亮,2008),它应以尊重和维护自然为前提,以人与人、人与自然、

人与社会和谐共生为宗旨,以建立可持续的生产方式和消费方式为保障,以引导人们走上持续、和谐的发展道路为着眼点(周生贤,2009),其本质是要以生态平衡为基础促进经济社会与生态环境的协调发展,其特征主要表现为思想观念、生产技术、目标、行为以及伦理价值观和世界观的大转变(高德明,2009)。就特定区域而言,生态文明建设乃是在自然生态系统对经济社会发展目标构成紧约束条件下的路径选择,它不仅需要对区域发展的价值取向和目标定位进行重新思考,更需要对区域发展的关键性支撑要素、保障机制和特色道路进行优化选择,此外,由于生态环境问题具有明显的外部性特征,重塑区域间关系也显得更为必要。

2.1 区域生态文明建设必须以人地和谐发展的自然观为基础

生态文明乃是从价值取向和目标定位等方面对传统文明进行反思的成果(孙亚忠等,2009;诸大建,2008),因此,走出文化决定论的误区、真正确立人地和谐共生的自然观乃是区域生态文明建设取得实效的前提和基础。在文化决定论的影响下,传统的区域开发模式漠视自然的力量,肆无忌惮地向自然索取资源和排放废物,造成了生态环境系统的极大负荷;如果不能彻底摆脱藐视自然的盲目自信,不能从内心深处形成对人地和谐共处的普遍认同,那么,尊重自然、爱护自然和保护自然就很难成为人类的自觉行动,因为私人的短期经济利益而忽视生态系统安全的悲剧就必将一再重演。那些众目睽睽之下肆意排污的企业、那些屡禁不止的乱采滥伐不正是太多的个人甚至政府官员无视人地共生关系的反映吗?众所周知,人类生产方式、生活方式和消费方式的转变乃是生态文明建设的基础内容,而只有确立人与自然和谐共处的价值取向,并使之之内化为每一个人的行为准则,生产、生活和消费方式的转变才能成为可能。人地和谐共处的理念要求人们既不同于文化决定论下对自然肆意开发,也不同于环境决定论下对自然臣服与膜拜,而是引导人们合理有序地开发利用资源与环境,从而实现经济发展与自然生态系统保护之间的平衡。这种平衡既是为了自然生态系统的利益,更是为了人类自身的利益,是在生态环境紧约束条件下实现区域发展的必然选择。

2.2 区域生态文明建设必须以无形要素为支撑

区域经济活动主要是以要素投入转化为最终产品或服务的过程,在生态环境紧约束的条件下,选择主要以无形要素投入来推动区域经济发展就成为必然。传统的粗放型增长模式过多依靠自然资源等有形要素的投入,不仅造成了资源的极大消耗和大量污染物的排放,造成了人地关系的紧张,同时也抑制了人类的创造力,不利于人类更多地依靠智能实现发展方式的跃迁;在生态文明建设的过程中,生态环境的紧约束使得资源开发和废物排放受到抑制,人类只有转而依靠知识、技术、人力资本等无形要素的投入增加才能实现区域经济的持

续发展,这就将改变区域经济增长函数中有形要素与无形要素的相对比例,使无形要素真正成为区域发展的支撑。从经济增长理论的研究进展来看,从传统以资本和劳动力为主要变量到新增长理论中对技术、人力资本和制度内生模型的关注,也体现了无形要素对区域生态文明建设的支撑作用。实现无形要素支撑下的区域发展,将大大缓解生态环境的约束作用,这既离不开人类科学技术进步的支撑,也有赖于人类在发展认识水平上的显著提高。

2.3 区域生态文明建设必须以全方位的创新为保障

在生态环境紧约束的条件下推动区域发展关键要解决两个问题,一是要推进发展理念的转变,努力减少对生态环境的压力;二是要提高无形要素的产出水平和使用效率,推动区域发展支撑要素的转型,而这都必须依靠全方位的创新。所谓创新,按照熊彼特的理解,包括引入新产品、新的生产方法、开辟新的市场、获得原材料或半成品的新的供应来源五种情况(熊彼特,2008),这就是说,创新的内涵远比技术进步要丰富,而在区域生态文明建设的过程中技术创新、制度创新和管理创新具有特殊重要的价值。技术创新重点要解决无形要素的供给增加和配置效率提高等问题,关键要通过促进知识的流动优化技术进步的成果及其产业化水平,以提高生态文明建设中无形要素的保障能力,尤其要为节能减排等提供坚实的技术支撑;制度创新则要构建有利于生态文明发展的制度体系,它不仅包括有助于技术创新和成果产业化的制度环境,也包括有助于提高自然资源和生态环境保护与开发效率的制度框架,自然资源的产权改革、生态环境补偿机制建设以及排污权交易市场优化等都将对克服生态环境约束产生积极的效果,尊重市场在资源配置中的基础性作用以及重视法律和经济等调节手段都应成为制度创新的基本取向;管理创新的重点则是要优化企业和家庭等微观经济主体在生态文明建设中的经济行为,清洁生产、生态产业园以及循环型社区等都是其具体的表现形式。总之,全方位的创新不仅将提高人类智慧在生态文明建设中的积极作用,也将使区域发展的理念转变和方式转型落到实处,从而为生态环境紧约束条件下的经济发展提供保障。

2.4 区域生态文明建设必须因地制宜地选择发展道路

生态文明建设既然是特定区域在自然生态系统紧约束条件下的反思与新选择,那么,适应特定区域的自然环境特点、扬长避短就成为在既定约束条件下创造更多发展成果的内在要求。众所周知,区域间总是存在着或多或少的差异,特定区域只要能真正发挥特色优势、克服特殊困难,就必然能寻求到特色发展之路,而这也正是在后现代条件下多元文化发展的一种具体体现。由于生态文明建设并不必然地是发达区域为寻求更高层次的发展目标做出

的战略抉择,因而处于不同发展阶段、面临不同发展条件和发展目标的地区都可能需要探索生态文明的建设道路,虽然这些道路都需要克服生态环境紧约束造成的困难,但困难的具体表现形式存在很大差异,具体的破解途径也可能大不相同,关键是必须因地制宜地降低发展对生态环境的压力。在全球化和知识经济的背景下,要素的流动限制大大缩小,资金、技术等匮乏可能不再是区域生态文明发展的最大障碍,更何况在农耕社会极低的生产力水平上不少区域也曾取得人地关系的和谐发展,许多人类文化遗产就是其代表性的成果。大卫·雷·格里芬曾指出,中国不必重走美国的道路,因为“中国可以通过了解西方世界所做的错事,避免现代化所带来的破坏性影响”(大卫·雷·格里芬,2004)。这就提示我们,不同发展水平的地区都可能通过适合自身特点的方式建设生态文明,那些发展水平比较高的地区可能更多地依靠创造和使用无形要素,而发展水平尚不高的区域也可以考虑更多地从传统地域优秀文化中汲取营养,以求在比较低的技术基础上创造生态文明的更多成果。

2.5 区域生态文明建设必须重塑合作共赢的区域间关系

生态环境问题具有极大的外部效应,全球大气循环和水循环则消除了任何区域在生态文明建设中独善其身的可能性,加强在资源开发和环境保护领域的全球合作已经成为广泛的共识。在此背景下,构筑合作共赢的区域关系将具有特殊重要的价值。它将首先优化区域生态文明建设的保障环境,通过积极吸收外部的知识、技术、人力资本等无形要素改善本区域在资源集约使用和环境保护修复等方面的能力;其次,它将发挥协调行动、合作治理等的效用,提高区域生态文明建设的效率,这便是区域管治等备受关注的重要原因;再次,它还有助于构建区域间生态环境的补偿机制,合理确立生态环境等国土空间资源的经济价值,从而使区域生态文明建设获得经济利益方面的强大动力,同时,也为各区域在发展的不同阶段选择不同的开发模式提供了一定的弹性。例如,特定区域在特定时期可能会不得不发展一些污染性的产业,但如果有了生态环境补偿机制,就可以将全球或较大区域范围内的污染控制在合理的水平,避免更为严重的生态危机,而这也正是生态文明建设成果外部正效应内部化的实现机制。总之,构建合作共赢的区域关系既是人类共同避免生态危机的内在要求,也是从整体上控制生态环境约束水平的有效途径,它将提高技术等无形要素在全球范围内的配置效率,也有助于更好地通过经济手段与协商机制解决生态环境问题。

3 区域生态文明建设的基本思路

适应区域尺度生态文明建设的内涵和要求,笔者认为,以发展理念的更新推进发展目标和行为准则的优化、以保障机制的建设促成发展方式和发展道路的重塑以及通过统筹兼顾

凝聚生态文明建设的共识与合力乃是关键性的举措。

首先,面对自然生态系统的紧约束,要想实现区域的持续发展就必须优先反思发展的价值取向,并以此约束发展的目标和行为。发展依靠什么、为什么始终是发展观的核心命题,在文化决定论和人类中心主义的误导下,不少区域认为发展不仅是完全为了人类,也可以完全依靠人类,这就导致了对自然的漠视、对经济增长规模的盲目追求以及对资源和环境的掠夺性开发,但在生态文明的发展理念中,发展不仅要依靠人类自身的智慧和能力,也要依靠自然的赐予,发展不仅要满足人类的需求,也要保护和修复赖以生存的自然生态系统。人与自然是相互依存的共同体,发展不可以漠视自然的力量,在合理利用和开发自然资源的同时,更要注重对资源和环境的保护与修复。这样的发展理念将促成以质量和效率为主体的区域发展目标体系,也将改变和重塑人类的发展行为。由此,有阈值约束的质量和结构型指标将取代数量型指标成为区域发展的主要指针,而人类的生产方式、生活方式和消费方式也将发生根本性的转变,人们将逐渐摒弃纯物质的享受,追求更高层次的精神需求和生态需求,其行为模式也将由漠视自然转变为珍视自然。人类将主动成为自然的朋友,努力在人地和谐共处中追求更高水平的区域发展。

其次,区域尺度的生态文明建设乃是在自然生态系统约束条件下区域发展路径的再选择,因此,如何通过有效的保障机制建设促成发展道路的重塑具有特殊重要的价值。传统的文明发展方式过于依赖有形要素的投入,这就造成了资源的掠夺式开发和废弃物的大规模排放。生态文明建设要求提高无形要素的投入比例,以降低对资源的索取和对环境的破坏。这就必须积极构建降低有形要素投入、增加无形要素供给的保障机制。为此,要着力解决三个方面的问题,一是构建合理的自然资源和生态环境定价机制与交易体系,健全资源环境保护方面的法律法规,为更好地通过经济和法律手段降低资源消耗和减少环境污染提供有力的保障;二是促进资源环境开发利用、保护修复以及监管领域的技术创新,为经济和法律制度的有效实施创造良好环境,也为微观经济主体转变发展行为提供技术上的有力支持;三是适应特定区域的发展条件和发展优势,探索适宜的发展道路,积极发挥人类智慧在发展道路重塑中的作用,以全方位的创新保障区域发展在新的层次上取得更加丰硕的成果。

最后,区域生态文明建设不可避免地面临错综复杂的利益矛盾,只有科学运用统筹兼顾的思想方法,妥善处理各方利益关系,才能凝聚共识,营造整个区域合力建设生态文明的良好氛围。统筹兼顾就是要“认真考虑和对待各方面的发展需要,正确反映和兼顾各阶层各群体的利益要求,充分调动全社会全民族的发展积极性、主动性、创造性”(中共中央宣传部理论局,2006)。遵从统筹兼顾的思想方法,首先就是要系统、科学地规划区域生态文明建设的全局,瞻前顾后、统筹安排,既要着眼长远,又要立足当前,坚持实现阶段性目标与促进可持续发展的有机统一,坚决防止急功近利的短期行为。同时,还要正确处理全面推进与重点突

破的关系,积极适应区域发展的特殊条件,在重点突破中探索特色化的发展道路。此外,各区域还必须充分考虑周边区域和本地区不同群体的利益要求,善于把握各方利益的结合点,使各个方面的利益和发展要求得到兼顾,从而为区域生态文明建设营造团结合作的氛围,也为构建合作共赢的区域间关系奠定基础。

总之,区域尺度的生态文明建设乃是区域发展在面临自然生态系统紧约束条件下的反思和再选择,它必须推进区域发展理念的更新和发展道路的重塑,也必须由此实现发展目标和发展行为的优化,在此过程中,保障机制的建设、区域关系的改进以及各方利益矛盾的协调等都具有特殊重要的价值。

致谢

本文为国家社科基金重大项目(10ZD&016)、国家社科基金重点项目(08AJY041)和国家自然科学基金项目(41271170)部分成果。

参考文献

- [1] 大卫·雷·格里芬:《后现代科学——科学魅力的再现》,中央编译出版社,2004年。
- [2] 高德明:“国内外生态文明研究概况”,《红旗文稿》,2009年第18期。
- [3] 路日亮、黄子恒:“解读生态文明”,《北京行政学院学报》,2008年第5期。
- [4] 申曙光:“生态文明构想”,《求索》,1994年第2期。
- [5] 孙亚忠、张杰华:“20世纪90年代以来我国生态文明理论研究述评”,《贵州社会科学》,2009年第4期。
- [6] 王宏斌:“生态文明:理论来源、历史必然性及其本质特征——从生态社会主义的理论视角谈起”,《当代世界与社会主义》,2009年第1期。
- [7] 熊彼特著,孔伟艳等编译:《经济发展理论》,北京出版社,2008年。
- [8] 俞可平:“科学发展观与生态文明”,《马克思主义与现实》,2007年第4期。
- [9] 曾刚:“基于生态文明的区域发展新模式与新路径”,《云南师范大学学报》(哲学社会科学版),2009年第5期。
- [10] 中共中央宣传部理论局:《科学发展观学习读本》,学习出版社,2006年。
- [11] 周生贤:“积极建设生态文明”,《求是》,2009年第22期。
- [12] 诸大建:《生态文明与绿色发展》,上海人民出版社,2008年。