

我国学习策略研究进展及发展趋势

郝宁

(华东师范大学心理学系, 上海 200062)

摘要:对学习策略的研究,我国学者主要围绕以下问题进行探讨:学习策略的实质和内涵;学习策略的体系建构;学习策略的发展特征与影响因素;学习策略的教学处置。近年来,我国学者对上述问题的研究取得一定进展,深化了对学习策略的理论认识,从中也透视出我国学习策略研究在今后几年的发展趋势。

关键词:通用学习策略;学科学习策略;进展;趋势

中图分类号:B844 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-0627(2007)03-0016-05

学习策略的研究,极具理论意义与实践价值,一直以来是学界关注的热点问题。一方面,作为指向认知目标的一种心理操作,学习策略是促进儿童认知发展的重要中介;另一方面,对学校教学来说,掌握学习策略已成为衡量学生学会学习、学会思考的根本标志,是影响学生学业成就的主要因素之一。我国学界对学习策略的系统研究始于20世纪80年代中期,至目前为止主要围绕以下四方面问题展开讨论,近几年来取得一定进展。

一、学习策略的实质与内涵

学习策略的界定始终是一个基本问题,研究者基于不同视角提出各自的看法。20世纪90年代,我国学者对学习策略的内涵提出一些有代表性的观点。例如,史耀芳认为,学习策略是学生学习过程中,为达到一定的学习目标,有意识地调控学习环节的操作过程,是认知策略在学生学习活动中的体现形式;魏声汉指出,学习策略是学习者根据学习情境的特点和变化而采用的达到一种或多种学习目标的学习方式;刘儒德曾以信息加工心理学角度对学习策略的实质进行阐述,认为学习策略是学习者为了提高学习效果和效率,有目的有意识制定的有关学习过程的复杂方案,其目的在于帮助学习者控制学习的信息加工系统,以便更好地存贮和提取信息。

这些研究开创了我国学界对学习策略内涵的理论探讨,但却较粗略、较片面。一方面,这些研究在对学习策略内涵界定的同时,没有相应提出对其外延的说明及对其特征的描述;另一方面,这些研究在某种程度上侧重学习策略的某一侧面,如强调认知策略、学习方式,或调控信息加工的方案等,未能对学习策略作系统及全面的把握。

近几年来,我国学界对学习策略内涵的研究取得了较大进展,客观说来,很大程度上应归功于刘电芝教授专注而系统的研究。1997年,刘电芝提出,学习策略指学习者在学习活动中有效学习的规则、方法、技巧及其调控,它既可是内隐的规则系统又可是外显的程序与步骤^[1]。2000年,刘电芝对这一观点作以深化并逐渐形成体系^[2],认为全面理解学习策略的基本涵义应当把握以下三点:1、凡助于提高学习质量、学习效率的程序、规则、方法、技巧及调控方式均属学习策略范畴;2、学习策略既有内隐、外显之分,又有水平层次之别;3、学习策略是会不会学的标志,是衡量个体学习能力的重要尺度,是制约学习效果的重要因素。2002年,刘电芝和黄希庭又补充了学习策略的另两

收稿日期:2006-12-03

基金项目:上海市哲学社会科学一般课题项目成果之一(2004BGJ005)。

作者简介:郝宁(1978-),男,河南信阳人,华东师范大学心理学系讲师,博士。

条特征^[3]:1、可指总的学习思路与方法,也可指具体的活动或技巧;2、对学习的影响,有的是直接影响,如记忆策略、组织策略;有的是间接影响,如情感策略、社会策略。至此,刘电芝已建构起关于学习策略的系统理解,其不仅涵盖认知层面,也包括操作、情感和社会层面,学习策略是多维度的综合体,这种整合性解释提供了理解学习策略的全新角度。

2000年后,也有其他研究者对学习策略的内涵和实质作以评述,但总体看来,这些观点未能超越刘电芝的高度。至目前为止,对学习策略内涵的探讨已不再是研究者关注的焦点问题,原因在于,通过十数年的系统研究,研究者已较清晰揭示了学习策略的内涵,多数研究者对其已达成共识,现阶段难以提出超越前人观点的新理念。这也意味着,我国学习策略的研究完成了探讨基本概念的初级阶段,开始指向更深层次问题的分析。

二、学习策略的体系建构

研究学习策略包括哪些子策略,不仅是重要的理论问题,也是教授或训练学习策略的前提。我国学界对学习策略体系的研究存在两种路线,即通用学习策略研究和学科学习策略研究。

(一)通用学习策略的研究

20世纪90年代,研究者试图找出那些适用于广泛领域的、能提高各领域学习效率的通用学习策略。例如,刘志华和郭占基归纳出组织、搜集信息、复述与记忆、寻求社会帮助、复习、评估与诊断、目标与计划、记录与自我监控和环境建构九种通用性学习策略;何进军和刘华山认为,学习策略包括注意集中、组织、理解加工、阐述、自我计检、目标想象和意像联系七种策略;1997年,刘电芝曾连续发表12篇文章,分别介绍选择性注意策略、记忆学习策略、组织学习策略、精加工学习策略、元认知学习策略、启发式解题策略、阅读理解学习策略、创造性思维学习策略等;1998年,张庆林也曾连续发表5篇文章,介绍加深理解的策略、巩固记忆的策略、构建知识的策略、高效练习的策略和成功解题的策略。

总体说来,20世纪90年代我国学界对通用学习策略的分类和命名差异较大,难以整合。这种现象的出现,一方面因为不同研究者的学术背景和出发点迥异,另一方面确是因为很难找到一种对通用学习策略进行分类的可信维度。20世纪90年代后期,研究者认识到在当前的研究水平下,不太可能求得一种大而全且能被广泛接受的通用学习策略结构体系,于是对此问题的争论便趋于平静,2000年之后极少有研究者提出新的通用学习策略结构理论。

但是,对通用学习策略分类研究的趋弱,并不意味着对通用学习策略的轻视。2000年后,由于建构主义在我国日益受到关注,研究者开始转向探讨建构主义思潮下的通用学习策略,如合作学习、自主学习、认知师徒法、探究性学习等,这也成为近几年我国通用学习策略研究的取向与焦点。

以传统观点看来,这些建构主义思潮下的通用学习策略似乎更适合归类为“教学策略”而非“学习策略”,因为其主要涉及学习活动的组织而非学生内在的对学习活动的认知操作。但假如我们接纳刘电芝的观点,认为“凡能促进学生学习质量、学习效率的过程、程序均属学习策略之列”,则也可将上述策略归为学习策略。这种建构主义指导下的、能适用于广泛领域的学习策略,代表着当前及随后一段时间内我国学界对通用学习策略研究的主流。

(二)学科学习策略的研究

我国学科学习策略的研究初始于20世纪80年代,但至2000年后方开始真正意义的蓬勃发展。越来越多的证据显示,尽管有许多针对通用学习策略训练的研究,但结果却表明,脱离具体学科知识进行训练的效果甚微。^[4]因此,学科学习策略当是我们重点研究的方向。

近几年,我国学科学习策略的研究已迅速从早期的英语与阅读领域扩展至其它学科领域,且研究的问题更为广泛与深入,呈现出如下倾向:1、探索适用于不同学科的学习策略,如英语词汇学习策略,数学学习策略,化学学习策略,语文学习策略等;2、研究不同年龄阶段学生(如小学、初中、高中、高职、大学)特有的学科学习策略;3、研究不同类型学生(如师范生、军校生、医科生、工科生、学

习困难学生、城乡学生、男女生等)的学科学习策略;4、研究不同学习环境下的学科学习策略;5、研究不同文化环境下的学科学习策略;6、对学科学习策略进行调查,分析与学习成绩的相关,探讨影响因素,提出训练举措等。

总体说来,我国目前学科学习策略的研究非常活跃,理论工作者与一线教师均对此作出重要贡献。从目前研究现状看,尚未出现在各学科下学习策略研究趋向整合的迹象,但这种分野未尝不是一件好事,因为只有基于对某一学科学习策略诸多主题的充分研究,方可提供未来形成该学科学习策略整合性理论的资源。对于学科学习策略研究来说,当前亟待解决的核心问题是,应构建各学科学习策略研究的任务体系,以使全国范围内的相关研究者依其专长完成相应任务,形成一种潜在的合力,最终形成各学科内整合化的学习策略理论。

三、学习策略的发展特征和影响因素

研究学习策略的发展特征与影响因素,一方面有助于明晰学习策略的实质,另一方面可为最终学习策略的教学干预提供依据。我国此主题下的研究,近几年也获得一定进展。

(一)学习策略发展的阶段

关于学习策略发展的阶段问题,目前占主导地位的依旧是米勒的观点。他认为策略的发展可分为四个阶段:无策略阶段;部分使用或使用策略的某一变式阶段;完全使用但不受益阶段;使用且受益阶段。我国学者对此论题的研究一直较少。早先有学者认为,儿童学习策略的发展可分为“形成”和“发展”两阶段。“策略形成”是指儿童在面临一个全新的问题时,能找到解决问题的办法,“策略发展”则是指儿童在面对一种类似的问题情境或任务时,能使用更高水平的方法更有效地解决问题,该观点显然不具备很强的解释性。2002年,刘电芝和黄希庭曾对国外策略发展的阶段理论提出一些质疑。^[3]他们诘问道:策略是否必然从“特殊性策略”向“一般性策略”发展,从“微观策略”向“宏观策略”发展,米勒的策略阶段说所阐述的第三阶段是否必然存在?刘电芝本人没有回答上述问题,学习策略发展的阶段问题尚需进一步研究。

(二)学习策略发展的年龄特征

我国学界自20世纪90年代起开始关注学习策略发展的年龄特征问题。目前看来,我国学界在该论题上尚未达成一致共识,依然存在如下三种均势的观点:1、学习策略随年龄增长而增长;2、年龄对学习策略无明显影响;3、学习策略的发展有倒退现象,即低年级学生比之高年级学生,其学习策略的选择与使用水平更高。这种相互矛盾的结果,可能来自三方面原因:1、不同年龄段的学生,学习策略发展确实不同;2、不同的学习策略,其发展速度不同;3、对学习策略的测评手段不甚科学。总之,我国学界尚需对学习策略发展的年龄特征做进一步系统研究。

(三)学习策略的影响因素

国内对学习策略影响因素的探讨,多来自于涉及学习策略的实证研究,主要采用相关分析、回归分析、路径分析等方法探讨影响学习策略的可能因素。这种研究取向延续至今,研究者已对学习动机、学校教学水平、策略意识、积极归因、困难应对感等因素之于学习策略的影响进行过分析。但到目前为止,我国学界对该论题的研究较为分散,原因可能在于,影响学习策略的因素非常复杂,很难全面加以整合。在这种情况下,若缩小研究范围,以学科学习策略为对象或许能获得更具说服力的结论。

四、学习策略的教学处置

学习策略的教学处置,即如何教授或训练学生掌握学习策略,是学习策略研究的核心问题,但此问题也是我国学界研究最为分散、最难达成一致结论的问题。

在此论题中,国外研究者主要关注策略训练的步骤或阶段,Brown曾提出策略训练的三步骤理论:学习策略及巩固练习;自我执行及监控策略的使用;了解策略的价值及其使用的范畴。^[5]相比而言,我国学者更关注策略训练的教学模式或教学技术,这种趋势从20世纪末延续至今,出现数目

庞大的研究文献。但遗憾的是,绝大多数此类研究来自一线教师的教学经验总结,具有一定价值,但其应用的范围、正确性、有效性没有通过实证的检验。

此主题下整合性理论的进展,需提及刘电芝的研究工作。2003年,刘电芝和傅玉蓉对学习策略的教学处置作出系统论述^[6],提出:1、学习策略教学的三种类型,即意识训练、元认知训练、具体策略训练;2、学习策略教学的四个阶段,即趣味引入、策略剖析、策略运用、策略反思;3、学习策略课堂教学的六种要求,即着眼点是策略而不是知识、具体化、外显化、需加强主体体验、突出条件化知识,以及防止应用性缺陷;4、学习策略教学的具体技巧和方法,如使策略外显化的四种技巧等。2005年,刘电芝和赵蓉华又对学科学习策略的教学处置提出整合性理解^[7],提出:1、学科学习策略的教学应遵循五个环节,即策略的选择、策略的完整教学(激趣、策略剖析、学生的自我复述与自我解释)、策略运用、策略反思、教师评价;2、学科学习策略教学的两种模式,即渗透教学与专门教学;3、学科学习策略教学的四种要求,即具体化、外显化、主题化、条件化;4、学科学习策略教学的三种教师调控方式,即松散调控、分散调控和强调控。

总体看来,我国目前关于学习策略教学处置的研究,一直处于不断进展当中,但似乎并没有革命性的飞跃。几乎所有的评论因其角度相异,给出了不同的建议和方法,难以形成对学习策略教学的全面系统的描述。原因可能在于:1、对学习策略内涵和获得机制的理解不甚清晰,因此只能泛泛而谈如何培养学习策略;2、学习策略体系复杂,不同的通用学习策略、不同的学科学习策略需要不同的教学,研究者难以找出适用于所有学习策略的教学处置方式。当然,我们还是看到了希望:刘电芝的研究体现了系统建构学习策略教学处置的可能性;那些近年来广泛涌现的针对学科学习策略教学的研究,也启发我们以学科为限,探讨适用于某一学科的、针对不同年龄与类型学生的学习策略教学模式,这种对“微观”主题的探讨更可能得出有说服力的结论,也当是今后学习策略教学处置研究的发展方向。

五、我国学习策略研究的发展趋势

我国学习策略研究近几年获得一定进展,但也存在许多不足之处:1、理论探讨多于实证研究,绝大多数文献,尤其是涉及教学处置的文献,来自一线教师的经验总结,很少以实证方式证实其观点的科学性与有效性,难有较强的说服力。2、尚不具备系统性,不同研究者的研究方法、工具、数据处理方式等不同,导致结果无法比较甚至结果相互矛盾。3、可用的学习策略评价量表较少,国际上较为常用的量表是 Weinstein 等人于1987年编制的学习策略量表(Learning and Study Strategies Inventory,简称 LASSI),以及 Pintrich 等人1991年编制的学习动机导向策略量表(the Motivated Strategies for Learning Questionnaire,简称 MSLQ),国内尚未出现广获认同的学习策略评价量表。

目前,国际视野下学习策略的研究主要关注如下问题:1、以实证方式研究建构主义下的通用学习策略。例如,Douglas 等证实,同伴合作学习策略在提高幼儿文字识别、语言流利性与阅读理解方面的起到积极作用^[8];Rhona 等对网络学习策略与其它学习策略进行比较,证实了网络学习策略的有效性,并提出网络学习策略的限制性、情境性与灵活性。^[9]2、研究影响学习策略运用的因素。例如,Jarkko 等发现,不同学习倾向(行为导向、任务导向、社会导向、逃避学习)会导致不同学习策略的选用^[10];Tove 等也证实,学生对知识与学习的信念(如知识是否明确、能力是否稳定、学习是否迅速等)会影响学习策略的选择与运用水平^[11];Atputhasamy 等发现,学习导向的动机会导致学生采取复杂的、深水平的学习策略(如精致、组织、批判性思维、元认知监控等),成就导向的动机会导致学生采取简单的学习策略。^[12]3、关注特殊学习策略的认知神经机制,以及特定学习策略运用于专门领域培训的效用。

基于我国学习策略研究已获得的进展、尚存在的不足,以及国外研究目前关注的焦点问题,我们认为,未来几年内我国学习策略研究应着重在以下方面展开工作:1、继续深入研究建构主义理论下的通用学习策略,以实证方式证明不同策略针对不同类型个体、在不同学习任务中的有效性,明

晰各自的内涵、实质、特征、限制等,并将其运用于广泛领域的教学与培训实践。2、继续加强学科学习策略的研究,以学科为范围,建构此学科内核心的学习策略体系,并以实证方式探讨其有效性、发展的阶段与年龄特征、操作的程序、运用的限制、训练的举措等。3、研究影响学习策略运用的因素,重点分析学习策略选择与调用的认知决策过程与模型,无效策略运用的原因,影响策略运用的个体特征、环境与任务限制等。4、编制符合我国实际的通用学习策略量表与各学科学习策略量表。5、开拓学习策略的认知神经科学研究。

参考文献

- [1] 刘电芝. 学习策略(一)[J]. 学科教育, 1997, (1): 34 - 36.
- [2] 刘电芝. 学习策略的实质[J]. 宁波大学学报(教科版), 2000, (2): 18 - 20.
- [3] 刘电芝, 黄希庭. 学习策略研究概述[J]. 教育研究, 2002, (2): 78 - 82.
- [4] 吴庆麟. 认知教学心理学[M]. 上海: 上海科技出版社, 2000.
- [5] Bransford J. Teaching thinking and problem solving[J]. American psychologist, 1986, 41: 1078 - 1090.
- [6] 刘电芝, 傅玉蓉. 课堂教学中的学习策略指导[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2003, (11): 36 - 39.
- [7] 刘电芝, 赵蓉华. 学科学习策略的教学与运用[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2005, (7): 26 - 29.
- [8] Douglas F & Lynn S F. Peer-assisted learning strategies: promoting word recognition, fluency, and reading comprehension in young children[J]. Journal of special education, 2005, 39(1): 34 - 44.
- [9] Rhona S, Greg B & Richard F. Implementing a university e-learning strategy: Levers for change within academic schools[J]. ALT - J research in learning technology, 2006, 14(2): 135 - 151.
- [10] Jarkko M & Erkki O. University students' situational reaction tendencies: reflections on general study orientations, learning strategies, and study success[J]. Scandinavian journal of educational research, 2004, 48 (5): 478 - 492.
- [11] Tove I D, Margrethe B & Anne I T. Are students' beliefs about knowledge and learning associated with their reported use of learning strategies? [J]. British journal of educational psychology, 2005, 75(2): 257 - 273.
- [12] Atputhasamy & Lourdasamy. Association between motivation and self-reported use of learning strategies by trainee teachers[J]. Korean journal of thinking & problem Solving, 2006, 16(1): 39 - 51.

Upon the Development and Prospects of Researches on Learning Strategy in China

HAO Ning

(Dept. of Psychology, Huadong Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: The paper surveys domestic researches on learning strategy in such areas as the nature and implication, system construction, developmental properties and factors, and instructional application of learning strategies. Researchers have scored fruitful results, thus enriching its theory repository and beaconing the prospects of learning strategy study.

Key Words: general learning strategy, discipline learning strategy, progress, prospect.

(责任编辑 裴云)