

扩招背景下高等职业教育的改革与发展

范笑仙, 邳庭瑾, 卢 威

(华东师范大学 国家教育宏观政策研究院, 上海 200000)

【摘要】高职扩招是国家做出的重大教育决策,要从更宏观的历史背景和空间地域广度来认识,要从服务于我国经济转型升级、高质量发展的高度来认识,要从国家“稳就业”的高度来认识,要从新时代教育发展的趋势来认识。本文分别从国家战略、高职教育发展、长三角地区高职教育的发展以及高职院校自身的改革发展等视角,探讨了如何从新的高度认识高职扩招对国家发展的意义,扩招背景下高职教育改革发展面临的机遇与挑战,长三角教育一体化背景下高职教育的改革与发展等问题。

【关键词】高职扩招;高等职业教育;改革;发展

【中图分类号】G712 【文献标识码】A 【文章编号】2096-6555(2019)01-0002-09

【作者简介】范笑仙(1970—),女,浙江武义人,华东师范大学国家教育宏观政策研究院副研究员;邳庭瑾(1973—),女,河南巩义人,华东师范大学国家教育宏观政策研究院副院长、教授、博士生导师;卢威(1985—),男,江苏沛县人,华东师范大学国家教育宏观政策研究院副研究员。

2019年3月5日,李克强总理在第十三届全国人民代表大会第二次会议上作2019年政府工作报告,在报告的第三部分“2019年政府工作任务”的第一点“继续创新和完善宏观调控,确保经济运行在合理区间”中的第六段“多管齐下稳定和扩大就业”中特别提到:“实施职业技能提升行动,从失业保险基金结余中拿出1000亿元,用于1500万人次以上的职工技能提升和转岗转业培训。加快发展现代职业教育,既有利于缓解当前就业压力,也是解决高技能人才短缺的战略之举。改革完善高职院校考试招生办法,鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考,今年大规模扩招100万人。扩大高职院校奖助学金覆盖面、提高补助标准,加快学历证书和职业技能等级证书互通衔接。改革高职院校办学体制,加强师资队伍建设,提高办学质量。引导一批普通本科高校转为应用型大学。中央财政大幅增加对高职院校的投入,地方财政也要加强支持。设立中等职业教育国家奖学金。支持企业和社会力量兴办职业教育,加快产教融合实训

基地建设。我们要以现代职业教育的大改革大发展,加快培养国家发展急需的各类技术技能人才,让更多青年凭借一技之长实现人生价值,让三百六十行人才荟萃、繁星璀璨。”^[1]国务院也于2019年1月印发《国家职业教育改革实施方案》,对进一步办好新时代职业教育做出周密部署。职业教育领域的全面深化改革和高职院校的大规模扩招,带来了一系列新的机遇和挑战,亟需认真调查、研究和回应。为此,上海市教育委员会联合华东师范大学国家教育宏观政策研究院,于2019年3月19日召开了“扩招背景下高职院校建设发展研讨会”。会议特邀了教育主管部门领导、高职研究专家和高职院校长等30余位嘉宾,分别从国家战略、高职教育发展、长三角地区高职教育的发展以及高职院校自身的改革发展等视角,探讨了如何从新的高度认识高职扩招对国家发展的意义,扩招背景下高职教育改革发展面临的机遇与挑战,长三角教育一体化背景下高职教育的改革与发展等问题。

参加会议的嘉宾主要有:上海市教委副主

任轩福贞,上海市教委发展规划处处长劳晓芸,上海市教委职业教育处处长赵宁,上海市教委发展规划处副处长黄海洋,上海市教委高等教育处副处长、职业教育处副处长赵坚。职业教育领域专家有:上海第二工业大学高教研究所所长、世界合作教育协会理事陈解放,上海市教育科学研究院院长桑标,副院长张珏,高职教育发展研究中心主任、上海市职业教育协会会长、中国职业技术教育学会副会长马树超,职成教所所长郭扬。来自长三角地区的高职院校长有:上海工艺美术职业学院党委书记许涛,上海电子信息职业技术学院院长杨秀英,上海交通职业技术学院院长、上海市交通学校校长鲍贤俊,上海思博职业技术学院院长皋玉蒂,上海出版印刷高等专科学校常务副校长滕跃民,浙江金融职业学院党委书记、中国高教学会职业技术教育分会会长周建松,宁波职业技术学院副院长、全国高职高专校长联席会议秘书长任君庆,绍兴职业技术学院执行校长黄柏江,江苏南通职业大学校长、党委副书记马成荣,浙江金融职业学院高等职业教育发展研究中心副主任、中国高等教育学会职业技术教育分会副秘书长陈正江。来自华东师范大学的专家学者有:副校长梅兵教授,职成教所名誉所长石伟平教授,职成教所所长徐国庆教授,职成教所匡瑛副教授,宏观院副院长邝庭瑾教授,宏观院成果传播中心主任范笑仙副研究员,宏观院卢威副研究员等。本文综合和创新发展了以上参会嘉宾的观点,具体观点不再一一对应列出,望见谅。

一、正确认识扩招百万的国家高职教育发展战略意义

(一)要从更宏观的历史背景和空间地域广度来认识

正确认识高职扩招的战略意义,需从宏观上确立时间观和空间观。时间观是从历史上看,从更宏观的历史背景下看这一问题,从更长远的意义上来看待这一问题;空间观是既要全

世界的角度、全社会的角度,又要立足于各地。比如,我国的高职教育不同于其他国家,上海的高职教育不同于其他地区。从社会上看,城镇化的推进,农民工、退伍军人的安置,需要一技之长;从经济发展看,我国需要一大批高技能人才,上海的发展也需要高技能人才。

(二)要从服务于我国经济转型升级、高质量发展的高度来认识

目前我国高水平技术技能人才短缺是不争的事实,我国经济的高质量发展需要大量的技术技能型人才,职业教育责无旁贷地应该提供强有力的技术技能人才支撑。我们要从教育视角转向经济视角看待问题。以往我们谈发展高等职业教育尤其是谈扩大招生规模,更多的是从教育视角看问题,如我们需要满足人民群众接受高等教育的需求和愿望,需要解决适龄人口上大学难问题,需要丰富我国高等教育种类和优化高等教育结构,需要扩大规模提高高等教育毛入学率等等,而今天我们虽然仍需关注这些问题,但更多的是要从经济社会发展对技术技能人才的需求角度去认识。近年来由于各种内外原因,经济运行遇到了巨大的压力,经济增长目标不断下调。在本年度政府工作报告中,将2019年度GDP增长目标设定为6%—6.5%^[2],李克强总理把职业教育首次提升到前所未有的高度,发展职业教育成为“确保经济运行在合理区间”的重要支撑力量。

(三)要从国家“稳就业”的高度来认识

2018年,中央政治局会议提出要做好稳就业、稳金融、稳外贸、稳外资、稳投资、稳预期工作,稳就业居“六稳”之首。职业教育承担着“服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业”的重任。此次政府工作报告中高职院校扩招100万的政策,是放在第三部分第一点第六段“多管齐下稳定和扩大就业”内容里面提出来的,而非教育内容部分,说明国家的考量更重要的是为了解决就业问题。目前,我国的结构性就业矛盾依然突出。高职院校扩招百万,让更多的应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农

民工等报考高职院校,培养更多高水平技术技能人才,将对促进高质量就业、缓解结构性就业矛盾起到积极作用。因而,我们要从缓解特定经济形势和就业环境下的压力、解决好作为“六稳”之首的稳就业的高度,来认识和统筹考量高职扩招问题。就业是最大的民生,事关国家稳定、社会和谐,必然要抓实抓好。

(四)要从新时代教育改革发展趋势高度来认识

高职扩招是新时代教育改革发展趋势使然。高等教育普及化是必然趋势,高职教育是普及化的一支重要力量。这里有两个视角,一是大职业教育发展的视角。今后从学历到培训,中等职业学校毕业生、普通高中毕业生、退伍军人、农民工、下岗职工等,甚至一大部分普通高校的毕业生,需要实现岗位转换和技能提升者,均属于高等职业教育生源范畴,而不再只是单纯的适龄青年,即使是适龄青年,也会发生结构变化,是更广义上的广大劳动者。二是发展职业教育类型的视角。我国历史上有数次高等教育规模和结构的调整,而这次的调整,是优化高等教育结构,是从职业教育这个类型角度看待人才培养,把职业教育放到更加突出的位置;是从经济社会发展需要相匹配的人才类型和结构方面来考虑。

二、扩招给高等职业教育赢得了重大的发展机遇

进入新时代,发展是第一要务,创新是第一动力,人才是第一资源,人才不仅包括高精尖的领军人才,也包括各种高技能人才。在高职扩招的背景下,为“以高技能人才培养为己任”的高职院校赢得了重大发展机遇。

一是提升高职院校承担国家重大任务能力的机会。高职教育是与经济社会联系最直接、最密切的部分,高职教育在创新型国家建设中具有非常重要的地位和作用。截至2018年,全国高职高专院校1418所,占全国高校总数2663所的53.2%^[3],招生数和在校生数分别占高校学生总数的46.63%和40.05%,毕业生半年后就业率超

过90%,占据高等教育的半壁江山。中国高职教育经过20年的发展,在办学规模、办学质量、学生就业率、学生起薪水平等指标上基本实现了政府预定的政策目标,成为中国高等教育大众化进程中的主力军,成为中国高等教育事业的一个重要组成部分,成为为国家和社会输送高级技能型人才和应用型人才任务的主要承担者,涌现出百所示范校、骨干校,全国职业教育先进单位、全国创新创业典型经验高校,就业50强、教学资源50强、院校服务贡献50强和国际影响力50强等一批高职强校。高职院校已基本具备大规模培养技术技能人才的条件,扩招百万具备现实基础。但同时,扩招百万,毕竟是新时代国家的一项具有挑战性的战略任务,能否完成,是对高职院校承担国家战略任务能力的考验。高职院校要勇于担当、敢于作为,在完成任务的过程中提升服务国家战略的能力。

二是发展完善中国特色现代职业教育的契机。长期以来,高职教育兼具高等性和职业性双重属性,有高等教育和职业教育的双重优势,这在学界是普遍共识。但长期以来,高职教育主要还是作为办学的一个层次,而不是作为一个类型。2019年1月国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》明确提出,职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位。而且,职业教育重要地位和作用越来越凸显。职业教育不再参照普通教育办学模式,要办出自己鲜明的专业特色。政府工作报告中将职业教育独立于教育工作板块进行论述,体现了职业教育作为类型教育的相对独立性。然而,我国职业教育与建设现代化经济体系、建设教育强国的要求相比,还存在着体系建设不够完善、职业技能实训基地建设有待加强、制度标准不够健全、企业参与办学的动力不足、利于技术技能人才成长的配套政策尚待完善、办学和人才培养质量水平参差不齐等问题。^[4]没有职业教育现代化就没有教育现代化,扩招百万的战略任务,正是高职教育推进招生制度改革,加强专业群建设,优化学校管理的

制度体系,提高人才培养质量,构建和完善现代职业教育体系的契机。

三是高职院校要高度重视,确保扩招任务完成。扩招百万,作为一项国家战略,高职院校要积极采取措施,切实完成。要大力拓展生源渠道,研究落实扩招计划,做好扩招准备,推进招生制度改革,完善考试招生办法;加强专业群建设,提高教学资源的共享程度;深化产教融合、校企合作机制,优化学校管理的制度体系。

三、积极应对扩招带来的挑战

面对扩招如何作为,应从政府层面、学校层面以及学理层面进行分析和提出政策建议。

(一)政府层面

1. 制定多样化的政策方案。站在国家的战略布局上,抓住机会,重新谋划,构建科学的职业教育体系,制定多样化的政策方案。把高职扩招与人才资源水平提升、结构改善相结合。要用改革的眼光看待这个政策,从开放的视角进行共建共享,以灵活的机制来推进政策的落实。而如何用开放的心态、灵活的机制来落实国家战略是我们目前面临的重大挑战。

2. 优化高等职业教育管理体制,制定跨部门、跨系统的政策协调。一是在宏观体制方面完善多部门合作协调机制,特别是要加强教育部门与人力资源社会保障部门的协调配合。可以建立由政府分管领导牵头、有关部门共同参加的联席会议制度,及时对大规模扩招过程中高等职业教育面临的问题做出决策。有专家指出,“学历证书+若干职业技能等级证书”即“1+X”的制度可能是最好的中国方案,但实现这个方案需要加强与人力资源社会保障部门等多部门的合作与协调。

3. 探索建立基于多源数据库的决策支撑系统、跨域平台、资历框架等制度体系。首先,建设多源数据的职业教育信息管理与决策系统。建立包含区域—行业—职业院校三个层面的标准化的数据库,进而建立职业教育信息决策支撑系统,提升多源信息的利用率,为职业教育科

学决策提供服务。其次,建立跨领域协作平台以及数据库,构建体现政府跨部门统筹的制度体系,将职业教育引入有独特资历地位、跨领域协作、成长渠道畅通、服务功能发达的深度发展体系。再次,制定职业资历框架,提高技术技能人才社会地位。制定资历框架是当前解决职业教育地位低下的重要路径。全世界已有150多个国家建立这一框架,香港也已在2008年开始实施地区性资历框架。

4. 深度推进产教融合,探索建立产教融合型企业认证制度。提升职业院校毕业生与企业需求之间的供给平衡度与对接水平,是劳动力职业成功转型的关键所在。首先,顺应产业需求,建立符合产业和企业需求的校企协同育人体系。职业院校与政府、行业协会、企业共建校企合作委员会,搭建官产学研合作平台,合作制定“订单式人才培养计划”,协商开发职业教育专业布局与课程设置,协同开展科学研究和创业活动,实现职业院校与行业企业需求的无缝对接,将《国家职业教育改革实施方案》中提出的“专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接”要求落到实处。其次,为技能型人才的终身发展提供制度保障,实行职业院校就业公告制度,并制定地方法律法规,为职业教育发展提供保障。第三,依托产业界培养和引进师资。这不仅可解决大规模扩招以后“教师从哪里来”的问题,而且也有利于优化教师结构,打造“双师型”教师队伍。第四,鼓励创办“企业大学”,实现高技能人才培养和使用的一体化。最后,建议将“产教融合型企业认证制度”作为第一抓手,实施产教融合型企业资格认证,后续出台一系列税费优惠以及荣誉措施。

5. 完善职业教育学生的成长道路,形成职业教育的地域特色。根据各地的实际情况,做好中职教育与高职教育相互衔接。推行“五年一贯制”中高职贯通式培养模式,将有条件的中职学校改造升级为高职院校,以促进中职教育转型发展,增加高职院校数量。

6. 改变职业教育的地位,提高职业教育的待遇。提高高职教育和一线劳动者社会地位,一是要加大舆论宣传和引导力度,改变社会公众对高等职业教育和高职院校地位不高的刻板印象,塑造高职院校的正面形象,提高社会认可度和美誉度。二是改进劳动者荣誉评选表彰制度,增加设立面向一线劳动者的奖励荣誉项目,现有的奖励荣誉项目在评选表彰时要进一步向一线劳动者倾斜,着力营造“劳动者最美丽、劳动最光荣”的浓厚氛围。

7. 加大对高等职业教育的投入。高职院校大规模扩招离不开政府和社会的多方支持。为此,一是要加大政府对高等职业教育的财政支持力度。财政拨款额度要与高等职业教育规模相适应,保证生均经费符合标准要求。二是鼓励高职院校筹措办学经费。高职院校可以在法律法规允许范围内,通过加强校企合作、吸收捐赠等多种渠道筹集资金,建设“创业型大学”。三是大力支持社会力量兴办高等职业教育。通过必要的财政支持、税收优惠、土地划拨等措施,支持社会力量兴办高职院校,特别是非营利性高职院校。

(二)学校层面

1. 积极应对扩招面临的软硬件困难。当前,高职院校在基本条件、潜在生源、育人模式、社会地位和管理体制等方面一时还难以适应大规模扩招要求。一是从硬件看,一些地方对高职院校的投入力度不够,有的省份生均经费不达标,甚至有的学校占地面积都难以满足人才培养需要。大规模扩招将使学校在住宿条件、教学设备及其他方面面临很大压力。特别是在大规模扩招后,资源被“摊薄”的可能性非常大,将进一步加剧办学规模扩大和现有条件不足的紧张关系。二是从软件看,师资问题较大,扩招后生源结构发生较大变化,对学校的教学管理也会带来较大的问题。三是生源问题。有专家认为,目前高中阶段教育毛入学率已达90%左右,加之生源多样化,大规模扩招已具备了强大的基础。但也有专家指出,从静态看生源是充足的,

但从动态、长远的角度看,可能还面临潜在生源不足的问题。扩大职高毕业生的数量,主要是面向西部贫困地区进行招生。对此,高职院校一定要做好充分的扩招准备,一是完善扩招规划,并完善职业教育体系;二是人才培养方面,按专业群做人才培养方案;三是优化内部管理体制,在教学管理、教师考核、人事管理制度等方面实现由普通教育向职业教育的全面转型;四是做好精细的企业治理。

2. 改革人才培养体系,建立“产教融合”、宽进严出的培育体系。要改变目前高职院校人才选拔仍然相对注重考生的文化课成绩,或是局限于稍有改进的以“文化素质+职业技能”为核心的“职教高考”制度,要建立全新的招考和育人模式,以应对大规模扩招后高职院校生源多样化带来的挑战。因此,首先应大胆改革,构建能够适应多样化生源的招考制度,探索试行主要以“注册为主”的招考制度。其次,加强培养过程管理,建立“产教融合”、宽进严出的培育体系。很多人担心“注册为主”的入学制度会降低高职院校的培养质量,从而导致高职的声誉下降。这里,必须要明确,学生注册入学后,高职院校要突出质量意识,严格培养过程管理,建立宽进严出的培育体系。新高职要改变原来教学模式是普通教育翻版的倾向,加强与企业需求对接,与劳动力市场联系,加深“产教融合”的程度,加大顶岗实训实习力度。扎实学好一项技术技能比单纯学好一种文化知识更具有真实可考核性。因而,把好培养过程质量关,切实结合多样化生源的特点和兴趣,丰富专业设置使得学生在职业技术技能上有切实的收获,才能减轻质量下滑之忧。

(三)学理层面

1. 办好中国特色的高等职业教育。“高等职业教育”这一概念是中国特色,国际上用的是“职业与技术教育”,但并不妨碍对于国际经验的借鉴。高职的培养目标在于培养技术技能型人才,中国有着庞大的人口基数,先进的制造业和完整的产业链支撑,完全可以走出自己的道路,办出

世界一流的高职教育。扩招的同时,要注重院校品牌建设和专业品牌建设,要确保生源质量,确保毕业生的质量,提高学校办学质量。要以此为契机,早日实现2014年颁布的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》中“建成一批世界一流的职业院校和骨干专业,形成具有国际竞争力的人才培养高地”的目标。

2. 做好中国高职教育的“1+X”方案。《国家职业教育改革实施方案》提出富有中国特色的“1+X”毕业评价制度,“1”即毕业证书,将考虑到不同对象的普适性;“X”则体现不同对象的个性。今后,高职毕业生的含金量更多的不是体现在“1”上,而是体现在“X”上,以“X”来区别和体现毕业生的岗位胜任力和就业竞争力。这里的“X”有别于原来人力资源与社会保障部门主导的职业资格等级证书,而是根据教育部的顶层设计,将由教育部门主导建立以体现学生职业胜任力为核心的职业资格认证制度。联合国教科文组织使用“TVET”,这两个“T”说明职业教育学历教育和社会培训并重,这在国际上有很多经验可以借鉴。职业教育不要过于追求学历教育,要面向社会要生源,欢迎转岗人员进入学校培训,面向在校学生和全体社会成员开展高质量的职业培训。这样,高职教育向两端延伸,使学历教育与职业培训并重,提高产教融合特色。按照育训结合、长短结合、内外结合的要求,既可以开展全日制寄宿教育,也可以开展全日制走读教育;既可以开展学历教育,也可以开展职业培训。通过职业教育与培训,提升退役军人、下岗职工、农民工等群体的就业能力。

3. 做好生源预测研判和风险防范。这需要考虑三方面的问题,一是要开展调查,摸清生源的“家底”,从静态的生源及动态(有意向)的生源上开展。所谓静态数据就是现实的统一数据,所谓动态数据是指真正适学的对象数据。扩招100万,这100万在哪里?高中段未升大学学生的数量有多少?适学的退役军人、下岗职工、农民工有多少?另外,要特别注意地区差异,东部、西部、中部由于经济社会发展水平不同,职

业教育的发展程度也不同,适学数据肯定存在极大的差异性。必须弄清这些数据,为操作性政策的出台打下坚实的基础。二是设计切实可行的招生制度。不同类别的考生如何设计好切实可行的以“文化素质+技能”为核心的招生制度,是此次政策落实的关键环节,既要体现灵活性,更要体现教育的严谨性。三是风险防范的问题。资源如何保障,质量如何保障,学校形象如何保障,对民办高职院校的冲击如何评估,会对后续工作带来多大的影响等问题,需要做出研判和防范。高职教育将从常态向非常态转变,从静态向动态转变,“围墙”拆除后,高职教育将更加凸显开放性,办学水平和人才培养质量将成为真正的核心竞争力。做好对高职院校生源变化趋势的预测和研判,做好风险防范预案,为优化教育结构、调整高等职业教育规模、制定下一步政策提供必要依据。

四、长三角高职院校的改革和发展

(一)上海高职教育的建设和发展

1. 上海高职教育有自己独特的发展背景和现状。一是上海完成了前一轮有关职业教育体系规划的课题,职业教育与产业配合紧密,职业教育已有一定的发展基础。二是上海规划高职教育发展首先是为上海企业服务;其次要以需求为导向,以退伍军人为主,来回应扩招问题。根据最近的调研并结合人社部门提供的数据,上海的退伍军人每10人中有9人选择就业,也就是说只有1人会选择上高职,这是上海的具体情况。三是上海高职虽然一直被称为“小蛮腰”,但是这几年上海在职业教育发展上也取得了一定的进展,要通过改革为想接受高等教育的人员提供更多的路径。

2. 提高上海高职院校的办学条件。一是提高上海高职院校的“双高”职称比例和行政级别。上海有些院校的校长是处级。高级职称人数编制太少,原来只有十几个,争取以后增加到30个,但相比其他学院有上百位双高职称的教师依然太少。二是上海有些高职院校占地面积

不足,校园形象有待提高。三是以上这些都与上海高职院校办学经费有关。要增加投入,探索适合上海高职教育发展的模式。

3.上海高职教育发展的重点应该放在建设上,布局增加前瞻性。扩招是一种机会和契机,要用好这次机会来促进上海职业院校的发展。要有存量的建设,也要有增量的建设。要对标在高层次、高质量的人才需求上,对标在上海企业需求上。要提高教学质量,进行体制机制创新,高职改革的核心应放在产教融合上。布局上增加前瞻性,不仅要解决扩招的问题,更要解决上海高职教育地位问题,给予上海高职在各类型学校教育中的应有地位。

4.推进改革,在高职学制上进行探索。可以通过建立中高职一贯制来发展高职;中职高职的划分可以更弹性化,以专业为模块进行划分,根据专业需求设置学制。

5.建立协调性深度发展的上海高职教育体系。上海要针对缺乏跨领域制度协调保障而仅由教育领域单打独斗这一职业教育发展的显著问题,找准自己的特色,坚持协调发展和深度发展。一是凸显跨领域合作。上海教育主管部门与劳动及经济部门的良好合作是一大特色,在全国较为突出,因此建议建立类似联席会议一类的合作平台。二是建立制度体系。利用这一平台将高职发展深入到跨领域制度协调层面,构建体现政府跨部门统筹的制度体系,建议将探索制定产教融合型企业认证制度作为第一抓手。三是提高技术技能人才待遇。制定资历框架是当前解决职业教育地位低的重要路径,上海可以发挥跨领域协作平台这一优势,结合本地实际在全国率先构建区域资历框架。四是构建技术技能人才成长通道。上海中高贯通、高本贯通的探索走在全国前列,建议在此基础上,抓紧进行职教本科和专业硕士研究生的试点。五是提升高职院校服务能力。服务能力差是我国高职院校普遍存在的问题,建议结合上海社会经济发展战略定位,下大力气推动高职院校为企业开展技术研发和职工培训,提高服务能力。

6.要充分利用上海民办职业院校的办学资源。目前上海民办高职院校办学处于尴尬境地,有不少民办高职院校尚有办学资源、办学空间,但没有计划生源。利用这次扩招契机,根据上海产业结构对人才的需求情况,在高考的招生计划中向民办高职院校倾斜。

(二)江苏高职院校的对策建议

面对扩招的政策目标,江苏高职院校有较为强劲的需求,同时也存在一些具体的问题和困难。

1.面临的问题。一是生源问题,让下岗工人、退伍军人、农民工等再接受教育存在较多难题;二是担心教学质量下滑的问题;三是基础设施、保障等方面跟不上的问题;四是师资及资源方面不足的问题。

2.面临的挑战。一是要进行机构调整,学制、办学等结构都需调整;二是要进行育人模式的转型;三是要加强信息化建设;四是要进行学制上的调整。

3.可以动员的力量。一是通过国家政策吸引力,利用好当前职业院校政策,依靠政策导向,解决普通高校与高职院校招生之间的问题,把政策落实作为评估的重要标准之一;二是利用地方政策的增力,在国家政策基础上进一步提高引力效益;三是利用好江苏较为强劲的市场需求这一市场推力;四是利用好高职院校自身的内需力。

4.解决的方法。政策的终结目的是满足需求,主攻方向是提高技能,基本途径是体制改革。要解决供给结构与需求结构之间的矛盾问题,提高办学质量,进行制度的革新,落实国家质量标准。要培育一批“巨人”学校,创建品牌特色,避免贪大求全。建立以成果为导向,设置相应教学指标评估,对当前课程教学进行整改。深化教育教学改革,使改革成本合理分摊,培养多样化、高端化、定制化、个性化、国际化等混搭式的技能人才。

(三)浙江高职院校的理念和作为

针对今年高职扩招100万人的新问题,浙江

高职院校要有新观念和新方法,切实做好共识、生源、资源、吸引力、实招等大文章。

1. 在全社会要形成新的共识。全社会的观念更新和共识形成十分重要,这些观念和共识的形成是基于对高等教育大众化、普及化、多样化、个性化、终身化的认识。传统的精英教育、适龄人口接受教育、以班级为主要形式的教学组织等都将发生根本性变化。与此同时,政府的管理模式、财政部门的生均拨款方法、学校与行业企业及社会的关系模式、普通教育与成人教育的划分模式等都会发生变化。对此,浙江高职院校有充分的认识,并形成新的共识。

2. 对生源的把握要有新的理解。以往高等教育大众化、普及化主要是针对适龄青年而言,而站在高等职业教育发展的新视角,这其中既有学历教育的问题,也有职业培训的问题,还有职业启蒙的问题,更有生活与职业的关系问题。也就是说,我们要以大职业教育的视野,从学历和培训,适应职业发展和美好生活需要的角度去认识。而从这种角度看,中等职业学校毕业生、普通高中毕业生、退伍军人、农民工、下岗职工等,甚至一大部分已经从普通高校或专科层次院校毕业的学生,需要实现岗位转换和技能提升者,均属于高等职业教育生源范畴。

3. 对资源的理解要有新的视野。高职扩招100万,许多同志认为一定会面临校舍等办学空间紧张和教学资源不足的问题,对此,我们同样要有新的视野。资源是相对的,不是绝对的;资源是动态的,不是静态的;资源是开放的,不是封闭的。我们要从校企合作视角看资源,要从校校合作视角看资源,要从教学形式和管理模式创新视角看资源。这样,我们才可能形成聚合合力,并充分挖掘各方潜力。

4. 努力把吸引力的问题解决好。高等职业教育吸引力问题也是人们的关注点。有些人认为高等职业教育吸引力不够,这看似有道理,其实不然。因为,吸引力是相对的,更是发展变化的。我们一定要贯彻落实习近平总书记对职业教育提出的“要树立正确人才观,培育和践行社

会主义核心价值观,着力提高人才培养质量,弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚,营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境,努力培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才”的要求。^[5]对此,要加大正面宣传和激励,重视全员育人、立德树人,强化就业、改善服务,共同促进高等职业教育的吸引力不断增强。

5. 出实招解决具体问题。浙江高职院校面临诸多具体问题,如普通高考录取率持续走高,普通高中的生源很难大幅度挖掘的问题;高职院校招生与退役军人、下岗职工、农民工等群体的信息不对称的问题;扩招带来的生源结构多样化所产生的潜在冲突问题;需在短时间内解决的教室和实训室短缺问题;师资瓶颈问题等。面对以上问题,浙江高职院校从校企合作视角解决扩招带来的办学空间紧张问题,从教学形式和管理模式创新解决扩招带来的教学资源不足问题。在原先招生计划的基础上,盘活学校资源,研究落实扩招方案,结合地方情况改革探索高职招生办法,如单招单考、自主招生、三位一体综合评价招生、定向培养等;通过政府统筹实现高职院校招生宣传渠道的扩充与整合,以对扩招生源产生影响;还可以通过完善培养条件和培养方案,校企合作从企业引进教师,扩招生源向前景更好的专业倾斜,扩大学前教育、养老护理等专业的中高职衔接规模,在新兴产业领域以及技术技能人才紧缺领域大力开展职业培训等多渠道来解决。

参考文献

- [1][2] 李克强. 政府工作报告——2019年3月5日在第十三届全国人民代表大会第二次会议上[EB/OL]. (2019-03-16). http://www.gov.cn/premier/2019-03/16/content_5374314.htm.
- [3] 教育部: 2018年全国共有各级各类学校51.89万所[EB/OL]. (2019-02-26). <http://yn.people.com.cn/n2/2019/0226/c378440-32683414.html>.
- [4] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知(国发[2019]4号)[EB/OL]. (2019-02-13). http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.

[5]习近平.更好支持和帮助职业教育发展 为实现“两个一百年”奋斗目标提供人才保障——习近平就加

快发展职业教育作出重要指示[N].人民日报,2014-06-24(1).

Reform and Development of Higher Vocational Education under the Background of Enrollment Expansion

Fan Xiaoxian, Zhi Tingjin, Lu Wei

Abstract: The increased enrollment of higher vocational colleges is one of the most important educational decisions made by the state, which should be understood from a broader historical background and spatial breadth, from a high level of serving the transformation and upgrading of China's economic and the high-quality development, from a high level of the country's "stable employment", and from the trend of educational reform and development in the new era. From the perspectives of national strategy, the development of higher vocational education, the development of higher vocational education in the Yangtze River Delta and the reform and development of higher vocational colleges, this paper discusses how to recognize the significance of the expansion of higher vocational education to the national development from a new height, expounds the opportunities and challenges for the reform and development of higher vocational education under the background of enrollment expansion, and explains the reform and development of higher vocational education under the background of the integration of education in the Yangtze River Delta.

Keywords: Expansion of Higher Vocational Enrollment; Higher vocational Education; Reform; Development

(责任编辑 邱梅生)