

马赛克知识： 环境戏剧理论视域下的维基百科全书

——基于“老子”英文条目的探讨

甘莅豪,王 豪

(华东师范大学 传播学院,上海 200241)

[摘要]随着互联网开源社区出现,人类知识生产群体开始从精英阶层扩散到普罗大众,进而导致人类百科全书的知识形态和知识生产模式皆发生了重大变化。本文首先选取英文维基百科“老子”条目的正文文本进行分析,发现维基百科全书知识呈现出“马赛克”形态特征,接着以“戏剧行为”作为理论核心,借鉴谢克纳的“环境戏剧理论”观照维基百科“老子”条目趣缘群体的蜂群式知识生产过程,逐条分析“维基人”群体编纂行为中的空间利用、角色定位、剧团组建和话语权分配等问题,进一步揭示了马赛克知识形成的内在机理。从历史来源考察,马赛克知识生产的赛博文化和谢克纳的环境戏剧理论具有相同的精神内核,它们都发源于美国 20 世纪 60 年代信奉透明、诚信和共享价值观的反主流文化运动和新公社运动。

[关键词] 马赛克知识;环境戏剧理论;维基百科;老子;蜂群式生产

[中图分类号] G206

[文献标识码] A

[文章编号] 1003-8353(2022)11-0067-12

一、引言

在文明的长河中,历经数次技术和社会革命,人类对信息和知识的渴求和认识,催生出不同的“关于知识的知识”。在农业文明时期,柏拉图和苏格拉底等古希腊哲学家在演讲和辩论中集中探讨了知识的客观性。他们将意见和真知区分开来,认为知识应该是哲学家毕生孜孜以求的客观真理。这种知识观经过启蒙运动的发展,体现于各种坚信理性主义、科学主义和实证主义的现代主义话语之中。然而在 19 世纪机器和工业文明的最高潮处,这种知识观却被当时德国三大思潮质疑:马克思主义、历史主义和尼采哲学^①,从而逐渐从自明性走向建构性^②。马克思精辟地指出“人的意识由他的社会存在决定”,即人类的知识扎根于人类活动及因这些活动而产生的社会关系之中。这种观点后来直接催生了卡尔·曼海姆(Karl Mannheim)、罗伯特·金·墨顿(Robert King Merton)、皮埃尔·布迪厄(Pierre Bourdieu)、布鲁诺·拉图尔(Bruno Latour)等著名知识社会学者的研究。历史主义散见于威廉·狄尔泰(Wilhelm

[基金项目] 本文系国家社科基金重大课题“网络空间社会治理语言问题研究”(项目编号:20&ZD299)阶段性成果;华东师范大学青年跨学科创新团队“国家安全视域下的百科术语研究”、华东师范大学“幸福之花”先导基金“老子思想域外传播与接受研究”阶段性成果。

[作者简介] 甘莅豪(1977—),男,美国加州伯克利大学访问学者,华东师范大学传播学院教授,国家话语生态研究中心研究员,博士生导师,研究方向:知识话语传播;王豪(1997—),女,华东师范大学传播学院博士研究生,国家话语生态研究中心研究员助理,研究方向:知识话语传播。

①[美]彼得·L·伯格,[美]托马斯·卢克曼:《现实的社会建构》,吴肃然译,北京:北京大学出版社,2019年版,第8页。

②刘阳:《事件:思想的兴发及五个相关问题》,《文化艺术研究》,2021年第4期。

Dilthey)作品之中,强调人类知识具有不可避免的历史性,其坚持如果不根据具体的历史脉络考察知识产生的社会环境,就无法了解人类的共同生命。英国学者彼得·伯克(Peter Burke)受其启发写出了《知识社会史》^①。弗里德里希·威廉·尼采(Friedrich Wilhelm Nietzsche)则视人类的思想和知识为求取生存与夺取权力的工具,将一切知识看作“忘却了隐喻来源的隐喻”和“忘却了是假象的假象”。承接尼采知识谱系学传统,米歇尔·福柯(Michel Foucault)进一步将权力、话语 and 知识并置在一起,考古式地考察了权力生产的知识话语。随后,雅克·德里达(Jacques Derrida)、吉尔·路易·勒内·德勒兹(Gilles Louis Rene Deleuze)、让-弗朗索瓦·利奥塔(Jean-Francois Lyotard)等后现代主义哲学家继承尼采的“质疑/不信任的艺术”观念,对知识如何使自身合法化进行了大量阐述。随着21世纪由微电子信息和通信技术推动的网络社会的崛起^②,知识的生产与组织模式又发生了巨大改变。依据马歇尔·麦克卢汉(Marshall McLuhan)“技术即媒介,媒介即信息”的洞见^③,网络思想者戴维·温伯格(David Weinberger)2010年在《知识的边界》一书中指出“知识结构方面的变化,改变了知识的形态和性质”,并提出“网络化知识”概念,认为互联网技术重塑了人类的知识形态^④。

如今距离温伯格写作《知识的边界》又已10年,时移世易,互联网形态正在迅速变化,个体从最初的门户网站冲浪转移到社交媒体互动,互联网知识生产模式也逐渐从“将线下资源集成到一个互联网信息管理平台之上”转换成“群体用户基于趣缘关系进行内容生产与交换”。这种蜂群式生产模式体现了一种人类知识生产的新时代特征,正如贝尔纳·斯蒂格勒(Bernard Stiegler)所说:数字技术时代超越机械复制时代,开始质疑消费者和生产者之间的对立,并重新恢复了业余爱好者群体生产的实践性和亲历性特征,导致“一种新的语法化正在形成,在跨个体化路线的构成与配器中,又打开了至今从未见过的可能性。”^⑤整体来看,大卫·布鲁尔(David Bloor)、巴里·巴恩斯(Barry Barnes)、迈克尔·马尔凯(Michael Mulkey)和拉图尔等科学社会学者立足于科学理论和实验个案,从宏观和微观对科学知识进行了大量不同层面的描写、解读和批判,相较之下,学术界对社交媒体知识的研究才刚刚起步,在理论上也提出了新的命题:社交媒体中蜂群式知识生产模式应该采用何种理论进行描述和分析?

在社交媒体知识生产平台中,维基百科全书(Wikipedia)尤值关注。截至2021年12月1日^⑥,根据Alexa网站流量实时统计,维基百科位列全球互联网网站访问量排名第13位^⑦,已经有5600多万条条目和9600多万名注册用户^⑧,不仅是目前全球最大、最受大众欢迎的人类知识编纂平台^⑨,而且在传播格局重构的背景下,已然成为全球最重要的社交媒体对外传播平台^⑩。

本文选取“老子”英文条目作为代表性条目,进行个案研究,管中窥豹,探究社交媒体时代知识的形态特点及其生成机制,并在文化思潮变迁中和拉图尔“行动者网络理论”进行对话。选取“老子”英文条目的理由有三:第一,英文“老子”条目被维基百科列为“优良条目”,内容相对完整,质量较高;第二,随着中国传统文化代表人物老子在全球的影响力日益加大^⑪,维基百科321种语言社区中有133个收录了

①[英]彼得·伯克:《知识社会史》,陈志宏等译,杭州:浙江大学出版社,2016年版,第1-20页。

②[美]曼纽尔·卡斯特:《网络社会的崛起》,夏铸九等译,北京:社会科学文献出版社,2001年版,第33-39页。

③[加]麦克卢汉:《理解媒介:论人的延伸》,何道宽译,北京:商务印书馆,2000年版,第1-30页。

④[美]戴维·温伯格:《知识的边界》,胡泳、高美译,太原:山西人民出版社,2014年版,第11页。

⑤[法]贝尔纳·斯蒂格勒:《人类纪里的艺术:斯蒂格勒中国美院讲座》,陆兴华、许煜译,重庆:重庆大学出版社,2016年版,第5页。

⑥鉴于维基百科数据时刻发生变化,特选本文投稿之月的首日作为时间截点。

⑦“How Popular Is Wikipedia?”, Alexa Internet, December 1st, 2021, <https://www.alexa.com/siteinfo/wikipedia.org>.

⑧“List of Wikipedias”, December 1st, 2021, https://meta.wikimedia.org/wiki/List_of_Wikipedias.

⑨Alex Woodson, “Wikipedia Remains Go-To Site for Online News”, December 1st, 2021, https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BB%B4%E5%9F%BA%E7%99%BE%E7%A7%91#cite_note-Woodson-4.

⑩甘莅豪,翁彬婷:《中国对外传播在维基百科平台中的机遇与挑战》,《社会科学》,2019年第6期。

⑪武志勇,刘子潇:《〈道德经〉在西方世界传播的历史》,《湖南大学学报》,2020年第5期。

“老子”条目,其中由于英语语言的全球通用性,“老子”英文条目还牵涉到全球不同国家、文化、种族背景维基人的大量编纂工作^①,更具有全球性、跨文化性等典型特征;第三,“老子”英文条目从2002年形成至今历时20年,经过了大量网友的长时间讨论,充分体现了社交媒体知识生成的互动性特征^②。

二、马赛克:维基百科全书的知识形态

在知识社会学者的眼中,人类知识具有多样性的属性和区分标准。依据功能和用法,乔治·古尔维奇(Georges Gurwitsch)曾经将知识分为七类:感知型、社会型、日常型、技术型、政治型、科学型和哲学型^③。根据知识的可言传性,迈克尔·波兰尼(Michael Polanyi)将知识分为显性知识和默会知识^④。基于知识生产和传播的社会群体,伯克认为应该区分为精英的知识和大众的知识^⑤。根据承载知识的媒介,温伯格区分了纸质时代知识和数字时代知识^⑥。

根据知识的科学性,拉图尔等科学社会学学者,还专门区分了科学知识和非科学知识。拉图尔在《科学在行动:怎样在社会中跟随科学家和工程师》一书中考察了科学知识中的实验室知识,并从建构主义视角指出实验室知识是一种“黑箱知识”^⑦。“黑箱(Black Box)”最早被控制论学者隐喻为过于复杂的机器或者一组异常复杂的指令。他们时常在图表中用一个黑箱子表示“无需分析的知识”,提醒读者此处除了输入和输出之外不需要任何其他分析和质疑^⑧。拉图尔借用此隐喻,指称已经被承认和接受的事实,以及准确和有用的科学理论、科学知识和科学仪器。拉图尔认为实验室知识并不是一种天然的合法知识,而是在修辞、政治、资本等因素的综合作用下建构出来的知识,其借鉴人类学的方法探讨实验室中科学家和工程师们的实际工作方式,观察“正在形成的科学”,而非“已经形成的科学”,从而试图让人了解科学事实和理论如何在实践层面被合法化、为人们所接受,并最终解构了传统的“符合论”科学知识观。实际上,“黑箱知识”意味着“逻辑化”“稳定化”和“中心化”,涉及实验室科学团队的数据收集、理论发明、文本转化和知识接受等一系列过程。

虽然拉图尔“行动者网络理论”的“黑箱”概念描述范围在中外文献中早已从最初的实验室知识,扩展到学科知识、社区知识、城市知识和民俗知识等各个层面^⑨,然而其似乎无法准确概括英文维基百科“老子”条目的知识形态和生产机制。维基百科“老子”英文条目由一位网名为“福繆莱克斯~恩维基(Formulax~enwiki)”的维基人创建于2002年7月27日,创建之初只有637个字节,截至2021年12月1日,经过1456位维基人协同编纂,拼接成了拥有39193个字节的文章。该条目的知识生产主体不是传统的专家精英团队,而是完全透明、非科层制的、自愿行动和趣缘粘合的网络编纂群体。知识内容亦并非中心明确、描述完整、论证详细、逻辑严密、边界清晰的事实或理论,而是通过拼接整合,形成去中心化、大杂烩、无边界的“弗兰肯斯坦”式的“知识拼盘”^⑩。和马赛克(Mosaic)镶嵌画类似,维基百科“老子”

①“General Statistics”, Wikimedia, December 1st, 2021, <https://xtools.wmflabs.org/articleinfo/en.wikipedia.org/Laozi>.

②本文之所以不选择政治类条目,如“钓鱼岛”,而选择文化类条目,如“老子”,是因为本文认为在揭示维基百科全书蜂群式生产机制时,“文化类条目”比“政治类条目”更少冲突、更为中立,更具代表性。

③Gurwitsch, G. *The Social Frameworks of Knowledge*, Oxford, England: Basil Blackwell, 1971, pp. 1-50.

④[英]迈克尔·波兰尼:《个人知识》,许泽民译,贵阳:贵州人民出版社,2000年版,第79页。

⑤[英]彼得·伯克:《知识社会史》,陈志宏等译,杭州:浙江大学出版社,2016年版,第15页。

⑥[美]戴维·温伯格:《知识的边界》,胡泳、高美译,太原:山西人民出版社,2014年版,第7页。

⑦[法]布鲁诺·拉图尔:《科学在行动:怎样在社会中跟随科学家和工程师》,刘文旋等译,北京:东方出版社,2005年版,第1-29页。

⑧虽然“黑箱知识”喻指无需分析的知识,但是其依然留有可供分析的路径和痕迹,比如实验室详细的日志记录、科学家的手稿等。从这一点来看,黑箱知识其实是一种“半透明”系统。

⑨截至2021年12月1日,中国知网中围绕“行动者网络理论”主题,不同学科领域的相关研究已达2000多篇。

⑩弗兰肯斯坦:1818年,英国作家玛丽·雪莱创作的由无数块尸体碎片拼接而成,力量巨大、具有生命的怪物形象。

条目采用了模块组合的拼图式结构,其正文内容由“名称、历史观点、道德经、影响、参考文献、进一步阅读和外部链接”七个模块构成(见图1),每个模块之间用横线隔开,彼此之间并无逻辑和因果上的顺承关系,可以随意变动顺序或者添加和删除条目内容。

如果进一步考察每个模块中的文本话语特征,维基百科“老子”条目亦呈现出杂糅和拼接的痕迹。为了保证维基知识的可靠性,维基人形成了一套独特的编辑文化,即要求每位维基人必须遵守“无原创性、可供查证、中立性”三大编辑方针。考虑到维基人的文化背景差异和素质高低,维基百科创始人之一的拉里·桑格(Larry Sanger)在创建维基之初,就明确指出“维基百科不是发表创意意念”的地方,其中收录的内容不能仅由编辑者认定“真实正确”,而应为条目中的内容及其引用提供可靠来源,否则,这些内容应该被移除^②。他认为撰写良好百科全书条目关键在于每位维基人在创建和完善条目时,必须“以具有公信力的出版记录或权威机构发表过的事件、主张、理论、概念、意见和论证作为编写依据。”^③在这些方针指引下,维基百科“老子”条目正文话语实为其他各种权威书籍、杂志、报刊、网站、媒体话语的拼接体,呈现为每一句话结尾的右上角都必须具有标注(见图2),且需要在参考文献栏目列出引用来源,比如《柯林斯英语词典》(Collins English Dictionary)《斯坦福哲学百科全书》(Stanford Encyclopedia of Philosophy)、傅勤家的中文专著《道教史概论》、博尔思和大卫(Boaz & David)撰写的英文论文《自由主义读者:从老子到米尔顿·弗里德曼的经典与当代读物》(“The Libertarian Reader: Classic and Contemporary Readings from Lao-Tzu to Milton Friedman”)、谷歌图书语料库等。

Contents [hide]	
1	Names
2	Historical views
3	Tao Te Ching
3.1	Taoism
4	Influence
5	References
5.1	Citations
5.2	Sources
6	Further reading
6.1	Translations into English
7	External links

图1 老子条目的拼图式目录结构^①

Laozi

From Wikipedia, the free encyclopedia

For the book also known as Laozi, see Tao Te Ching.

Lao Tzu (/ˈlaʊˈtsuː/^[1] or /ˈlaʊˈdzɪˌl/^[2]^[3]),^{[2][3]} also rendered as **Laozi** (UK: /ˈlaʊˈziə/^[1] US: /ˈlaʊˈtsiː/[[]; Chinese: 老子, Mandarin: [lào.ʈsiː]; commonly translated as "Old Master") and **Lao-Tze** (/ˈlaʊˈdzeɪ/^[4]),^[4] was an ancient Chinese philosopher and writer.^[5] He is the reputed author of the *Tao Te Ching*,^[6] the founder of philosophical Taoism, and a deity in religious Taoism and traditional Chinese religions.

图2 英文维基百科“老子”条目的标题和正文第一段^④

从米哈伊尔·巴赫金(Mikhail Bakhtin)的对话主义(Dialogism)理论来看^⑤，“老子”条目并非统一的“独白话语”，而是一个众声喧哗的全球性拼接文本，其通过不同言说主体的复合、复调、互文等特征，与外部话语相互勾连、镶嵌，形成了一个复杂对话性嵌套结构。也就是说，与“黑箱知识”要求围绕某个中心，形成逻辑严密、结构完整、线性演绎的独白话语不同，由于网络平台空间无限，维基百科全书可以随

①“Laozi”, Wikipedia, December 1st, 2021, <https://en.wikipedia.org/wiki/Laozi>.

②③《维基百科不是什么》，Wikipedia, December 1st, 2021, <https://zh.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:%E7%BB%B4%E5%9F%BA%E7%99%BE%E7%A7%91%E4%B8%8D%E6%98%AF%E4%BB%80%E4%B9%88>.

④“Laozi”, Wikipedia, December 1st, 2021, <https://en.wikipedia.org/wiki/LaLaozi>.

⑤[苏]巴赫金:《巴赫金全集》(第5卷),晓河等译,石家庄:河北教育出版社,1998年版,第436页。

时根据需要,无限补充或删除新旧模块,却不会影响条目质量,即为了方便弱组织性的群体性编纂以及适应网民碎片化阅读习惯,维基百科所提倡的是一种弱逻辑、无因果关系、灵活流动的拼接型知识。

维基百科知识的“拼接性”也预示着“断裂性”。福柯的“知识考古学”从思想史的视角阐述了知识的断裂性^①,指出不同历史时期存在不同的知识形态,这些异质的知识形态往往会并列存在于共时的“空间地层”之中。英文维基百科“老子”条目最明显的断裂之处,体现于条目标题和正文之间的命名断裂。“老子”条目标题采用了汉语拼音“LaoZi”命名,而正文第一句“Lao Tzu, also rendered as Laozi and Lao-Tze, was an ancient Chinese philosopher and writer”的开头却没有采用“汉语拼音法”的译名“LaoZi”,而是采用了“威妥玛式拼音法”的“Lao Tzu”(见图2)。这两者实则反映了不同时期、不同目的和不同权力运作下的两套“汉译拼音”知识系统。“威妥玛式拼音法”是19世纪中期英国人驻华公使托马斯·弗朗西斯·威妥玛(Thomas Francis Wade)为了帮助外国人阅读与学习汉语、汉字,设定的一套用拉丁字母为汉字注音的翻译方法。后来经过赫伯特·艾伦·翟理斯(Herbert Allen Giles)稍加修订,合称为“WG威氏拼音法(Wade-Giles System)”,在1958年大陆推广汉语拼音方案前被广泛用于人名、地名注音,影响巨大^②。而“汉语拼音方案”是中国语言学者们为了克服旧拼音法不符合中国人拼读习惯而制订并推出的翻译方案。中国政府一直都在努力将其作为一个国际标准向全世界推广。1978年9月26日国务院批转的《关于改用汉语拼音方案作为我国人名地名罗马字母拼写法的统一规范的报告》指出,改用汉语拼音字母“是取代威妥玛式等各种旧拼法,消除我国人名地名在罗马字母拼写法方面长期存在混乱现象的重要措施。”1982年“国际标准化组织”亦接受了“汉语拼音”方案。其后,随着中国在国际的影响力越来越强,“汉语拼音方案”和“威妥玛式拼音法”经常在国际话语场的共时层面并存,并时常发生冲突。这种冲突也最终影响了维基百科:支持不同拼音方案的维基人在维基社区中进行了激烈的讨论,最后经过僵持、协商和妥协,形成了这种前后不一致、断裂突兀的知识形态。维基人有着高度复杂的政治、社会与文化背景,如黄顺铭、李红涛所指出的,正是这些背景导致了围绕条目修订的各种合作、冲突与妥协,“任何一个条目版本都只是代表着某一主体对于记忆对象的一种暂时性的认知和理解状态。”^③

然而,维基百科知识虽是一种碎片式的拼合体,却亦非杂乱地堆积,其常常在经过群体性编纂后浮现出每个个体都无法意识到的整体感。阿伦·卡普罗(Allan Kaprow)借“拼贴画”描述了这种群体性创造的体验:“一开始,有些画固定在画框里;接着艺术家们把一些东西从‘真实世界’黏贴到这些画上以制造所谓的‘拼贴画’;然后这些拼贴画开始超越画框,使画框消失。接着立体的装配件开始从通常的画布中凸出。接着,装配件移向画廊的地板上,艺术家开始利用所有的空间。这些画不再驯服地挂在墙上,整个环境被创造出来了,观摩者在其中遨游。”^④基于此,约凯·本克勒(Yochai Benkler)从互联网的开源运动出发,指出互联网知识浮现于“群体性对等共创”的生产过程(common-based peer production knowledge)^⑤。在这种群体性创造中,互联网知识的形成如同渔网过滤海水捕鱼一样,不是某人排除某种知识,而是利用群体性内生的约定结成过滤网,让各种嘈杂之声通过,并捕捉住各种节点之间有价值的内容,让这些内容彼此拼接,最终造就收获满仓。事实上,维基百科编纂社群并非乌合之众,而是一群通晓编程知识、熟练掌握英文语言、熟悉条目编纂技巧的专业人士。他们在遵守维基百科编纂方针和政策的基础上,有如蜂群造出复杂而精美的蜂房一样,生成了目前人类最大的互联网百科全书。

总之,在拉图尔对知识的想象中,知识有如黑箱,是一个有边界、稳定的结构体,“一个建立很好的事

①[法]米歇尔·福柯:《知识考古学》,谢强、马月译,北京:三联书店,2007年版,第184页。

②半夏:《威妥玛式及其他》,《出版广角》,2015年第4期。

③黄顺铭,李红涛:《在线集体记忆的协作性书写——中文维基百科“南京大屠杀”条目(2004—2014)的个案研究》,《新闻与传播研究》,2015年第1期。

④[美]卡普罗:《装配件、环境和机遇剧》,转自[美]理查德·谢克纳:《环境戏剧》,曹路生译,北京:中国戏剧出版社,2001年版,第4页。

⑤Yochai Benkler, *The Wealth of Networks: How Social Production Transforms Markets and Freedom*. New Haven and London. Yale University Press, 2006, pp. 10-15.

实,也表示一个不存在疑问的客体”,是某些行动者聚集能量,吸引同盟者,将足够多的资源集聚在一个地方的工具。而维基百科知识却是无边界的、时刻动态变迁的、永远处于被质疑状态之中的断裂体^①。这种断裂体是网络群体依靠“无组织的组织力量”编织而成的^②,其中并不存在罗伯特·金·墨顿所强调的“知识命名权”^③。它是一部由匿名之人所创造的犹如马赛克精品艺术般的知识话语系统。换言之,对比逻辑性、整体性的“黑箱知识”,这种蜂群式生产,具有拼接性、断裂性和浮现意义的知识可以被称呼为“马赛克知识”。“马赛克知识”的魅力在于:即使维基人不断替换,也能保持知识话语持续的自我衍生与增长。这直观体现了福柯从后现代主义视角对知识话语的论断:“你别以为能够用你们所说的一切造出一个比话语更长久的人”^④。

三、环境戏剧:马赛克知识的生产机制

基于“黑箱知识”,拉图尔提出了“行动者网络理论”,着力于描述“人”和“非人”等行动者如何设置“强制通行点”(OPP, Obligatory Passage Point),通过“转译”行为,吸引同盟者、串联各种网络节点,结构性拓展具有中心性和累积性的知识黑箱。显然,相比传统知识观屏蔽“人”等主体对科学的影响,强调科学方法的客观性和特殊性,拉图尔重新对“行动者”的能动性进行了解蔽,指出科学家不再是传统科学观中自然的摹写者和旁观者,而是熟练运用修辞技巧,凝聚各式各样兴趣和利益的同盟者,并代表实验室中被转译的对象说话,成为自然和社会的代言人,建构出“黑箱知识”^⑤。

然而在维基百科中,“马赛克知识”的“行动者”并非拉图尔眼中利用一切力量串联和凝聚资源编织某个相对稳定知识体系的核心成员,而是一群隐藏于知识背后的匿名者。这些匿名者具有多元化、异质性背景,以一种临时性参与心态,利用社会性网络媒体工具,通过共享信息、协同生产,就某个共同兴趣、项目计划和目的信念贡献自己的一份力量,借由集体行动创造出以往无法生产的知识和价值。这些群体并不追求金钱利益,也不在线下科层制度框架内行动,从而摆脱了布鲁尔科学社会理论的“利益观”^⑥与拉图尔的“计算中心观”^⑦。显然,在社交媒体时代,彼此合作的“集体行为”已经超越“行为者”成为知识生成的核心。由此,针对“马赛克知识”的生成模式,知识社会学需要进一步建立一个以“行为”为核心的分析框架。

在利奥塔尔看来,知识不是证实和证伪的命题,而是语言游戏的合法化产物,应该引入奥斯汀“言语行为”概念来作为分析方法^⑧。尤尔根·哈贝马斯(Jürgen Habermas)在分析“言语行为”类型时,指出人类言语沟通过程中存在一种“戏剧行为”^⑨,即人际沟通就是某个言说者试图把他所特有的经历展示表演给公众。欧文·戈夫曼(Erving Goffman)进一步指出人际沟通中存在一些固定障碍物所环绕的社会机构框架,“在这些社会机构的界墙之内,存在着由表演者组成的剧班,他们彼此合作,向观众呈现特定的情景定义”,从而巧妙地“从‘戏剧’隐喻视角分析了人类在日常背景下所进行的大量社会互动行为”^⑩。

然而,戈夫曼对“戏剧”的理解仍局限于亚里士多德的舞台式传统戏剧观,没有想到后现代社会中“环境戏剧”的表演形式。“环境戏剧”(Environmental Theatre)起源于20世纪中期,是美国戏剧导演

①⑦[法]拉图尔:《科学在行动:怎样在社会中跟随科学家和工程师》,刘文旋、郑开译,北京:东方出版社,2005年版,第220页,第351-415页。

②[美]克莱·舍基:《未来是湿的:无组织的组织力量》,胡泳、沈满琳译,北京:中国人民大学出版社,2009年版,第7页。

③[美]默顿:《科学社会学》(下),鲁旭东、林聚任译,北京:商务印书馆,2003年版,第20-45页。

④[法]福柯:《知识考古学》,谢强、马月译,北京:生活·读书·新知三联书店,2007年版,第235页。

⑤贺建芹,李以明:《行动者网络理论:人类行动者能动性的解蔽》,《科技管理研究》,2014年第11期。

⑥[英]布鲁尔:《知识和社会意象》,霍桂桓译,北京:中国人民大学出版社,2014年版,第1-18页。

⑧[法]利奥塔尔:《后现代状态:关于知识的报告》,车槿山译,南京:南京大学出版社,2011年版,第35-39页。

⑨[德]哈贝马斯:《交往行为理论》,曹卫东译,上海:上海人民出版社,2004年版,第310-312页。

⑩[美]戈夫曼:《日常生活中的自我呈现》,冯钢译,北京:北京大学出版社,2008年版,第203页。

理查·谢克纳(Richard Schechner)受传统傩戏和萨满宗教仪式启发,试图打破传统戏剧的“镜框式舞台”,而提倡的一种包括街头剧、政治示威、主题公园和仪式表演等表演形式的戏剧。谢克纳指出环境戏剧应该将环境视为被围绕、被支撑、被包裹、被容纳的东西,以及一个可积极参与和主动介入的活系统,戏剧表演应该尽力模糊环境和内容的界线,永远处于动态的脚本之中。也就是说,环境戏剧不应该有固定脚本,也不能局限于单一、固定的舞台空间,而应巧妙拼接演员身体所及的一切可能的偶发空间,围绕主题灵活创造表演内容,同时尽量消除和观众之间的界线,让观众更多地参与到戏剧表演中来,即“环境戏剧行动并不局限于‘舞台’或演员。这个戏剧行动也存在于观众所处的地方,演员化妆与换装的地方,剧场事务性的地方。”^①

环境戏剧诞生于戏剧家们在面临电视、电影等大众媒介对传统戏剧舞台冲击时的思考。他们发现“戏剧”的互动性,是电视、电影无法实现的,从而有意识地突出观众和演员之间的互动性,找到戏剧理论和实践的新发展方向。与此类似,社交媒体恰恰也由于“互动性”优势而给电视、电影等娱乐媒体带来了危机。在工业时代,电视、电影等娱乐工具,是一些自控、无反馈的封闭系统。即使是观众互动类型节目,其内容也有著名的“五秒钟延迟”——即观众反馈需要经过导播的过滤和控制。然而在社交媒体时代,互联网内容的形成过程恰如观众积极参与演出的环境戏剧,内容接受者和内容生产者之间的身份经常发生转换,从而增加了系统的娱乐性、开放性和创新性。点击维基百科“老子”条目主页的“讨论”和“编辑”按钮,进入讨论区和历史区,就可以清晰看到各种角色的维基人讨论、冲突、协商、妥协,共同生成“马赛克知识”的编纂过程。从知识建构主义视角来看,维基人在条目中进行的群体性编纂,恰如一场环境戏剧表演,建构着一部打破社会结构框架、无固定脚本、超越预料之外的创新性知识百科全书。或者说,正如环境戏剧对镜框式戏剧进行的颠覆式改造,维基百科知识生产行为在空间场景、角色定位、剧团组建和话语权分配上,与传统精英式知识生产行为呈现出很大的不同。

在空间场景方面,与镜框式舞台剧场空间为了强调社会阶层和财富差别,而“安排好座位、中等座位、差座位及最差座位”^②的设计逻辑不同,环境戏剧认为戏剧本质应该忽视观众的社会等级划分,让所有观众获得相同的观戏体验,因此空间设计不应该固定于舞台表演,而是如主题公园一般,多焦点地表演戏剧,“相同几个事件或混合的媒体,同时发生,分布于整个空间。每个独立的事件与其他事件竞相吸引观众的注意力。”^③在表演期间,观众不再固定处于某点,注视单一的中心,而是根据自己的兴趣和需要,或者移步换景,或者加入表演,对戏剧进行拼接组织或沉浸式理解。环境戏剧的脚本也由此呈现出流动性特征,随着观众的加入、演员的随机应变而随时改变,从而超越最初的设想。

如果环境戏剧需要对传统戏剧空间重新定义,才能更新人们对戏剧表演行为的理解,那么在维基百科“老子”条目中,维基人的编纂行为天然就发生在环境戏剧所定义的空间环境中。维基百科创始人威尔士和桑格在试图依靠专家顾问委员会编辑百科条目失败后,开始利用软件工程师沃德·坎宁安(Ward Cunningham)发明的维基(Wiki)工具来搭建生产百科条目的空间。在该空间中,正文页的“讨论”和“编辑”超链接按钮为阅读者转变成生产者提供了通道。任何用户都不受时空约束,无论身处地球何处,位居何种阶层,在阅读条目的过程中,对条目内容感兴趣或是不满意都可以直接创建条目,或者点击“编辑”按钮,对内容进行添加、删减和修改。他们还可以移步讨论空间和其他维基人一起协商交流。这些议题会随着社会思潮、全球突发事件以及不同用户的进入、退出而生成、改变和重复。它们无限延伸,被维基平台全部保存下来,从而亦作为一种有别于正文的“老子”条目知识内容供编纂者和研究者使用。网络社会学者曼纽尔·卡斯特(Manuel Castells)曾敏锐地指出,这种互联网信息空间并不是如福柯、列斐伏尔在工业时代所想的那种中心式、结构化的固定空间,而是“通过流动而运作的共享时间之社会实践的物质组织”^④,即互联网空间是一个环绕各种流动,例如资金流动、人员流动、技术流动,并以电子网络为基础、各种信息交换中心为节点而构建起来的知识空间。它没有清晰的边缘和中心,也没

①②③[美]谢克纳:《环境戏剧》,曹路生译,北京:中国戏剧出版社,2001年版,第5页,第34页,第23页。

④[美]曼纽尔·卡斯特:《网络社会的崛起》,夏铸九等译,北京:社会科学文献出版社,2001年版,第505页。

有固定的边界和形状,是一个随着节点变化时而扩张、时而收缩,一旦停止流动就无法存在的马赛克空间。

在角色定位方面,传统戏剧中观众通常通过演员扮演来看剧本中的角色,而环境戏剧则强调让观众观赏演员为了演好角色而努力的过程,即“人们不再满足坐在后面看什么东西。他们想知道某件事怎样发生和为什么发生”^①。环境戏剧模糊了前台和后台的区别,以及排练和演出的区别,演员排练时发生的错误、梦和幻象的制作过程都向观众开放。观众从对戏剧生产过程的观看中,获得启发、感悟和治疗。与此类似,如果说传统“黑箱知识”刻意向公众隐瞒黑箱的形成过程,维基百科知识则强调把知识生产过程公开给所有的网民。“老子”条目在创立之初,就把维基人讨论议题、争议冲突和协商妥协的所有过程全部存档,并开放下载,上千次的修改、破坏、完善的记录,都一一展现在所有读者面前。任何读者只要感兴趣,就可以通过编纂档案看到“老子”条目知识生产的全过程:维基人之间就“‘老子’人物的真实性”“老子到底是不是道教的创始人”“老子是否是自由主义者”等问题发生何种冲突,就理解和运用“中立性”“非原创性”和“可验证性”等编纂准则产生何种分歧,以及在相互指责中如何将冲突提交管理员进行投诉,如何为了自己在社区中的威望和名誉而战,等等。整个阅读过程,不仅充斥着情节悬念和戏剧性冲突,而且还可能激发读者的社会性冲动,使其忍不住进入社区讨论,成为编纂者,甚至加入各种维基人小组,成为维基百科长期的条目贡献者。

在剧团组织方面,为保证戏剧顺利进行,古希腊传统戏剧提倡剧本不能随便更改,并对原始萨满仪式进行变革,发明了被当作集体并隔离于表演圈之外的“观众”。而环境戏剧一方面试图重新打破观众和表演圈之间的距离,一方面为了防止表演过程中出现偏离主题、杂乱无章和支离破碎的情况,非常重视通过招募演员、讨论剧情、排练戏剧,组建一个能够有效沟通、团结互动和动态平衡的剧团。和观众相比,环境戏剧剧团成员必须熟悉演员的表演技巧和演出规则、戏剧演出的主要意图,以及和临时观众有效互动的手段,从而促进戏剧保持整体感,同时鼓励剧团和观众共同临时发挥,不断保持开放度和创新性。在“老子”条目中,为防止“公地悲剧”,维基人亦自发组建了一个强大的“剧团”,包括活跃编辑、管理员、行政员、仲裁员等。“剧团成员”不仅熟悉维基百科的各种编纂规则,比如“命名规则”“文件使用方针”“核心内容方针”等,而且常常事先独自或集体利用维基沙盒功能对条目进行编纂练习和编纂讨论,直到准备充分后,再进行正式编纂^②。此外,某些成员还承担着比一般用户更大的权责,他们一方面要鼓励新用户积极参与编纂,指导新用户熟悉维基平台结构和软件程序,遵循维基社区的行为准则,一方面还要防止恶意破坏者或者各种不专业的编纂行为。总之,维基百科全书的生产依靠一个由“平台软件、社群组织、资深用户”构成的颇为精妙的“剧团组织体系”^③,其保证了“老子”条目知识在没有固定“脚本”的同时,依然保持整体感、准确性和可读性。

在话语权分配方面,谢克纳在总结环境戏剧的排练经验时,提倡破除传统戏剧的剧本(编剧)中心制,鼓励导演权力下放,并亲自参加表演,充分给予演员创造力,允许观众拥有改编剧本的权力等。他指出虽然环境戏剧目的并非为了获取经济利益,而是为了放松娱乐、宗教仪式、精神治疗和社会教育,但是导演、编剧、演员和观众之间依然会围绕文化资本、社会资本和象征资本进行话语权的争夺。环境戏剧必须巧妙配置、处理和利用这些权力争斗来影响、激发和排练剧情内容^④。和“环境戏剧”类似,维基百科自组织社区亦重视将主体客体化,巧妙地在百科条目编纂场域中设计维基人之间的博弈规则和话语权等级,在文化资本、社会资本和象征资本三个层面开展社会互动,成功激励维基人充满热情地无偿编纂条目。

①[美]谢克纳:《环境戏剧》,曹路生译,北京:中国戏剧出版社,2001年版,第248页。

②“Sandbox”, Wikipedia, December 1st, 2021, <https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Sandbox>.

③甘莅豪,庞艳茹:《互联网百科知识的生产机制及其合法性建构:以维基“钓鱼岛”条目为例》,《新闻界》,2020年第12期。

④谢克纳的“环境戏剧理论”最初用来组织戏剧表演,后来适用于分析人类各种社会活动现象,比如审美活动、游戏活动、大众表演和仪式表演等。该理论一直鼓励引入其他学者的理论对自己进行补充。这也是本文引入布迪厄“场域理论”对“剧团话语权分配”进行分析的合法性基础。参看国际期刊《戏剧评论—人类表演学刊》和谢克纳、孙惠柱编主编的《人类表演学系列》系列丛书。

虽然维基百科在首页宣称其是一个“人人可以编辑的自由百科全书”，但是任何资深维基人都知道要想在维基社群中建立权威和声望，拥有编辑话语权，他们必须通过自己的编辑实践获得足够的文化资本。文化资本指人们以作品、文凭、品味和修养等为资格的制度化形式，它包含三种存在形式^①，在这里具体表现为：第一、具身资本方面，维基人能否在某一语言社区中熟练运用该语言，熟悉并灵活运用社区约定的编纂规则、编辑编程语言和版权法律知识等，拥有和条目内容相关的专业知识，具有面对冲突时保持文明礼貌的素质与基于事实和理由进行理性对话的能力等；第二、客体化文化资本方面，能否主导编写一个规范的条目或使其成为“优良条目(GA, good articles)”或“典范条目(FA, featured articles)”，能否对提高其他条目质量提供建设性意见，能否提供高质量、无版权纠纷的地图或其他图片，能否编辑有利于社区运作的维基机器人等，这些产出或作品都会影响维基群体对该维基人的看法和认可度；第三、制度化文化资本方面，维基社区划分了不同编辑权限等级的社群身份，比如被封禁用户、匿名用户、注册用户、机器人用户、管理员、巡查员、研究员和仲裁员等。维基社群会根据贡献与能力对各种维基人给予相应的制度认定，并赋予他们相应的编纂权限(见图3)。比如拥有多条“典范条目”编写经验的维基百科资深编纂者“德鲁西弗 3000(Drewcifer3000)”曾在主动将“老子”条目提名为“优良条目”的同时，对该条目编写原则提出很多建设意见。“老子”条目主要贡献者之一的维基人瓦西亚娜(Vasyana)在感谢之余，根据意见对条目做了修改。两人的对话被透明地发布在讨论区中，并迅速得到同行评议者认同。“老子”条目被顺利列为“优良条目”，瓦西亚娜也通过这些编纂行为，提升了自己在维基社区中的声望。

描述	颜色							
允许	浅灰色							
允许(继承)	深灰色							
不允许	白色							

查·论·编 权限	描述	被封禁 用户	匿名用户	注册用户	自动确认 用户	机器人	管理员	行政员
abusefilter-hide-log	将条目在过滤器日志中隐藏							
abusefilter-hidden-log	查看隐藏的过滤器日志条目							
abusefilter-log	查看过滤器日志		注册用户					
abusefilter-log-detail	查看详细过滤器日志							
abusefilter-modify	创建或修改滥用过滤器							
abusefilter-view	查看滥用过滤器							
apihighlimits	在API查询中上限由500提高到5000							
autoconfirmed	不受基于IP的速率限制							
autopatrol	将自己的编辑自动标示为已巡查							
bigdelete	删除有超过5000个历史版本的页面							
block	封禁IP、IP段或注册用户							

图3 维基用户权限表(部分)

除了文化资本，社会网络亦能赋予个体权力或收益，即社会资本是实际的或潜在的资源整合，这些资源与网络身份(即是否属于这个网络)有关，它能通过集体享有的资本向网络中的每一个成员提供支持^②。得益于社交媒体的迅速发展，维基网络社群促使在全球不同地域中有志于记录、储存和编辑人类知识的人们可以通过网络聚集起来，从而实现远距离近接触。这种基于趣缘而非血缘、业缘的接触似

①包亚明：《文化资本与社会炼金术——布尔迪厄访谈录》，上海：上海人民出版社，1997年版，第192-193页。

②P. Bourdieu, “The Forms of Social Capital”, in J. Richardson (ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York: Greenwood, 1986, pp. 241-258.

乎印证了互联网社会“去科层化”和“人人为我,我为人人”的乌托邦想象。然而这种“无政府主义”幻想和维基知识生产传播中严密的自组织性存在较大差异。事实上,由于习性、资产、阶级、性别、文化、国家、民族等因素影响,维基人会自然形成具有不同趣味的群体^①,这些群体在观点、意见、利益和情感上有时相差悬殊,彼此之间存在歧视和偏见,因此常常就条目知识合法性问题发生长期而剧烈的冲突。当这些冲突进入讨论区时,持不同意见的维基人彼此抱团,调动一切力量说服对方。如果彼此势均力敌而陷入编辑战中,他们还不得不采用投票机制,用“人海”策略来决定“知识的合法性”。由此,维基社群时常发生“从一堆人到一群人的转变”——而后者已具有一定程度的整合、共享和制度化,网络成员之间相互负有义务。也就是说,除了在公共讨论区彼此交流、对话之外,趣味相同之人亦会进一步组织成小群体,通过电子邮件、聊天软件和线下聚会活动等方式,成立协会和小组等,加强集聚力,形成新的身份和社群认同,从而扩大社会网络,积累社会资本,壮大集体力量,以便在维基社区发生冲突时,能够获得小组成员支持,提升己方话语权。2006年“老子”条目讨论区曾就是否要“将标题‘Lao Zi’换成‘Lao Tzu’”发生过一次激烈的编辑冲突。对于该议题,维基人迅速分成两派,双方各自集中力量提供各种理由:支持汉语拼音“Lao Zi”派提出“谷歌点击量不能是维基百科全书的决定因素”^②“威妥玛式拼音比较混乱”“最近出版物多用汉语拼音”等理由。支持威妥玛式拼音“Lao Tzu”派则提出“汉语拼音是一种中国霸权主义”“孔子条目没有汉语拼音,而是用 Confucius”“英语不少中文名词,比如孙中山等依然使用威妥玛式拼音 Sun Yat-sen”等。最后条目标题采用投票机制解决冲突,因支持“Lao Zi”派人数较多而依然保持“Lao Zi”命名。如果仔细考察支持“Lao Zi”派的用户名、主页自我介绍以及讨论区的互动,可以发现这些维基人大部分来源于中国大陆文化圈,平时线上线下互动频繁,具有较大的社会资本,因此在这场编辑冲突中掌握了话语权。

象征资本并非与文化资本、社会资本处于并列关系,其往往表现于各种符号赋予的声望、面子和名誉等,通常被追求实利的经济主义者否认,并以被否认的资本形式而发挥作用,成为个体或社群尽力维持自身合法性、巩固既有利益的象征性工具。虽然维基百科不能给维基人带来直接的经济收益,但是作为一种强有力的社交工具,其可以帮助草根网民、底层群体改变社会体验,赋予他们获得话语权力、输出个人情感和实现自我价值的机会。维基社群从形成、运行到管理的过程中,每个个体自始至终都拥有一个全新自我培力的机会。在这个趣缘共同体中,个体声誉得到重塑,并可能从一个现实生活中的他者转变为一个网络群体内的管理精英,在虚拟社会实现象征资本的积累,赢得社群认可,实现自我价值。对于维基群体来说,“维基人”作为一个象征符号,亦代表了一个新兴群体的崛起,每个个体可以通过“维基人”这个符号,从“我”转变为“我们”,大家共同抵抗精英话语霸权,立志编写“一部真正全面均衡、中立客观的自由百科全书”,为实现知识的自由化和免费化而奋斗。可以说,“维基人”这个符号的象征力量不容小觑,其一方面掩盖着维基社区中的各种斗争、偏见和霸权现象^③,一方面立志将维基社区塑造成互联网时代的理想社会——一个去中心化、平等、和谐、自由的社会。而每个编纂者都在这个象征符号的感召下,永不疲倦地贡献自身的时间、精力和知识,将维基百科拼贴和积累成一部具有五千多万条目的“马赛克知识宝库”。

四、余论:从反主流文化到赛博文化

“行动者网络理论”最初起源于实验室研究,其重点关注人类和非人类等行动者如何囊括所有的社

①[法]布迪厄:《区分:判断力的社会批判》,刘晖译,北京:商务印书馆,2015年版,第1页。

②此次议题提出者系维基人弗朗西斯·肖肯(Francis Schonken),他根据谷歌搜索数据,指出在谷歌上将老子命名为“Lao Tzu”的文献远比“Lao Zi”多,因此要求社群“将标题‘Lao Zi’换成‘Lao Tzu’”。

③甘莅豪,关永露,费瑾:《“民族冲突”与“恐怖袭击”:维基百科全书中的数字话语框架——以昆明“3·1”事件和伦敦“6·3”事件为例》,《新闻与传播研究》,2019年第10期。

会资源和转译策略,在某种网络中生产科学知识黑箱。该理论通过预设科学知识是一个被广泛接受、无人怀疑的“已经形成的黑箱”,指出必须从“行动者”视角揭示该黑箱社会性形成的过程和路径,从而为知识学带来了方法论上极大的新鲜感和效力。

基于拉图尔的“行动者网络理论”方法,2009年斯瓦茨(Swarts J.)在第27届国际通信设计年会上,通过查阅英文维基百科“清洁煤”条目三年的修订历史和修辞话语,对维基人协商合作构建“事实”黑箱的过程进行了分析^①。该研究从社会学-文化学研究(SSK)视角分析维基知识的形成过程,揭示出修辞学在事实建构中的重要作用,使得“结盟”“斗争”和“网络”这些在词典学上非常规的学术词汇进入到对百科全书知识的分析之中,具有一定的洞见和创见。然而,洞见也意味着遮蔽,对照本文研究,斯瓦茨在运用拉图尔“行动者网络理论”分析维基百科知识生成机制时,忽视了互联网开源社区知识生产的某些重要特征:

其一,“行动者网络理论”的“黑箱”隐喻预设无法准确描述互联网开源社区的知识形态。拉图尔“黑箱”隐喻的对象事先被预设为结构严谨、无人置疑的科学知识。而维基百科全书知识从其诞生那一刻就处于全域开放状态,任何人随时随地都可以对其更改和增减。这种流动的知识形态,用“马赛克”隐喻比“黑箱”更为合适。

其二,“行动者网络理论”虽然提出了“网络”理论,但该网络始终是以“行动者”为中心建构起来,其无法准确描述互联网开源社区的蜂群式知识生产机制。虽然拉图尔将“非人”也视为行动者,同时将“非人”和“人类”行动者统一为彼此交往的结盟整体,但其对资源调集、计谋策略和网络建构的描述,无一不体现了“行动者们”的权威性、能动性和中心性。这是一种现代性视角。而维基百科社区中,维基人之间虽然也有斗争、谋略和层级,但整体来说,常常表现为临时性、匿名性、参与性和表演性的特征,这种现象更具后现代特征。由此,同样具有后现代性特征的谢克纳“环境戏剧理论”的引入,为“网络开源社区的知识生产”提供了一种有别于“行动者网络理论”的新分析视角。

此外,谢克纳“环境戏剧理论”和互联网开源社区在文化思潮上也有着深厚的历史渊源。美国学者弗雷德·特纳(Fred Turner)敏锐地发现,互联网时代群体性知识共享运动源自于20世纪60年代的反主流文化^②。在彼时美苏核对峙的阴影下,美国兴起了反抗严格社会规则和层级化官僚组织的反主流文化运动。运动中出现了—批“新公社主义者”,他们频繁发起政治抗议,并试图在乡村和野外建立去中心化、人人平等的自由社会。该文化潮流直接影响了斯图尔特·布兰德(Stewart Brand)和凯文·凯利(Kevin Kelly)等人,他们在随后几十年重新定义了计算机的社会意义——将计算机从冷酷的工业时代官僚机器转变为温情脉脉的“人人为我,我为人人”的互联网公社社区节点,从而帮助“新公社主义者”在计算机中重新找到了自己的灵魂归属地。1996年曾任“感恩而死”乐队作曲家的信息技术记者约翰·佩里·巴洛(John Perry Barlow)甚至起草了《赛博空间独立宣言》(“A Declaration of the Independence of Cyberspace”),其将互联网视为反对官僚体系的新公社,一个人人皆可进入的公平世界,没有任何基于种族、经济基础、军事力量或身份地位的特权或偏见^③。2001年,该文化潮流又催生了人类历史上第一部“人人为我,我为人人”的协作式维基百科。约瑟夫·迈克尔·里格尔(Joseph Michael Reagle)在《善意合作:维基百科的文化》一书中就指出“维基百科可能是当今自由文化运动中最著名的例子”^④,在维基社区中处处体现了新公社运动的透明、诚信、共享的价值观^⑤。

^①Swarts J. *The Collaborative Construction of “Fact” on Wikipedia*, Proceedings of the 27th Annual International Conference on Design of Communication, SIGDOC 2009, Bloomington, Indiana, USA, October 5–7, 2009. ACM, 2009.

^②③[美]特纳:《数字乌托邦:从反主流文化到赛博文化》,张行舟等译,北京:电子工业出版社,2013年版,第1-10页,第4页。

^④Joseph Michael Reagle Jr., *Good Faith Collaboration: The Culture of Wikipedia*. Cambridge, MA: The MIT Press, 2010, pp. 1–30.

^⑤虽然该价值观具有强烈的乌托邦色彩和理想主义,在实际编纂行动中也不排除权力和利益冲突,但是不能否认该价值观催生了维基百科全书的诞生,同时至今一直被维基人奉为圭臬。

20世纪60年代,作为先锋戏剧流派之一,谢克纳的“环境戏剧理论”亦在美国反主流的文化思潮中诞生。1979年以后,伴随谢克纳倡导将“环境戏剧理论”与人类学相结合,以及戈夫曼的戏剧主义理论被学界逐渐接受,西方大学渐渐成立了各种“人类表演学”研究中心,相关课程亦在心理学系、政治学系、社会学系、传播学系和管理学院等开设,同时《戏剧评论—人类表演学刊》(TDR, *The Drama Review*)逐渐成为当今世界人类表演学的旗舰期刊^①。这些人类表演学学术中心希望在“日常生活中的各种集会、运动、仪式和游戏中的公共政治行为,解析传播中的各种模式,人类与动物行为模式间的联系,心理治疗中的人类互动,人种学,统一的行为理论”等方面展开跨学科研究^②。

显然,维基百科和环境戏剧都具有明显的后现代主义特征:无政府状态、去中心、分散、表演、差异、不确定性、失控、自发成序、由下至上和流动等^③。在这种后现代状况下,社交媒体网民群体性“表演”生产出来的知识自然会呈现出拼接性、断裂性和创新性的马赛克特征。由于多元行动者场域、知识生产时刻,以及技术配置等因素影响,和拉图尔的“黑箱知识”相比,这种“马赛克知识”更好地体现了人类文化从现代过渡到后现代的过程。“黑箱知识”将知识生成过程视为“行动者网络”,以“行动者”为中心,探究行动者如何利用各种经济、政治、文化、象征符号资源,不断吸收同盟,围绕中心累加知识,建构出逻辑性、反复论证、仔细推敲的稳定性知识。而“马赛克知识”将生产过程视为“环境戏剧表演”,以“行为”为中心,探究知识生产平台中的空间利用、角色定位、剧团组建和话语权争夺等问题,从而利用无数维基人的“改变、发展、转化;需要和欲望;甚至可能是潜在的获得、表现和运用意识”来建构流动性知识^④。也就是说,在社交媒体时代,知识将不再是工业时代所公认的经过某个或某群人“深思熟虑过的,处理过的,系统化”的信息结合体^⑤,而是互联网信息结构本身,即“房间里最聪明的人,是房间本身:是容纳了其中所有的人与思想,并把他们与外界相连的这个网”^⑥。

学者利用语言分析事物,把乍看起来似乎不相同的东西联系起来,建立理论和分析方法,以便能更好地理解,就不得不依靠隐喻思维^⑦。隐喻不仅形塑了学者对某一事物的看法,而且影响了对该事物进行分析的方法论工具。在这个层面上,“黑箱知识”隐喻不仅暗示“知识”是逻辑性和结构性的,而且自然引导拉图尔等学者采用“行动者网络”分析方法描述其生产过程。而“马赛克知识”隐喻则将知识看成拼图式和网络型的,环境戏剧理论也由此作为一种方法论工具被引入。“一个人走过这个空的空间,当时正有另外一个人在看着他,就是戏剧活动所需要的全部”^⑧,布鲁克这句话点明了人类日常活动和戏剧表演之间不仅是修辞上的隐喻关系,而且还是日常上的互证关系。事实上,戈夫曼、列维斯特劳斯、特纳和格尔茨都采用戏剧主义视角成功分析了人类社会的信仰、文化和行为。他们认为人类交流方式是一种表演,广泛用于正式的典仪式、公众集会以及各种形式的物质信息、风俗文化的交流。谢克纳在其主编的期刊《戏剧评论—人类表演学刊》中评价自己的“环境戏剧主义”理论时,同样指出其不仅适用于剧场排演,也适用于分析一切人类活动现象,比如审美活动、游戏活动、大众表演和仪式表演等^⑨,显然,该理论亦适用于分析维基人在互联网维基百科知识中的蜂群式群体性编纂行为。

[责任编辑:王 源]

①[美]谢克纳,孙惠柱编:《人类表演学系列:政治与戏》,北京:文化艺术出版社,2011年版,第1-2页。

②[美]谢克纳:《人类表演与社会学》,谢克纳,孙惠柱编:《人类表演学系列:人类表演与社会学》,北京:文化艺术出版社,2008年版,第3-4页。

③[美]哈维:《后现代的状况:对文化变迁之缘起的探究》,阎嘉译,北京:商务印书馆,2013年版,第61-64页。

④[美]谢克纳:《环境戏剧》,曹路生译,北京:中国戏剧出版社,2001年版,第5页。

⑤[英]伯克:《知识社会史》,陈志宏等译,杭州:浙江大学出版社,2016年版,第12页。

⑥[美]温伯格:《知识的边界》,胡泳、高美译,太原:山西人民出版社,2014年版,第11-12页。

⑦甘莅豪:《从狂欢到共情:全球新冠肺炎疫情下东京奥运会开幕式的国家形象修辞——一种体育景观观念史的视角》,《文化艺术研究》,2021年第5期。

⑧[英]布鲁克:《空的空间》,邢历等译,北京:中国戏剧出版社,2016年版,第15页。

⑨[美]谢克纳,孙惠柱编:《人类表演学系列:人类表演与社会学》,北京:文化艺术出版社,2008年版,第3-4页。

Main Abstracts

“Endogenesis & externalization”: The extension logic of Chinese traditional civilization

Wu Zhongmin 5

An important reason why Chinese traditional civilization can last for thousands of years is the unique evolutionary logic of “endogenesis & externalization”. First, it has strong “endogenous” ability. That is, from the internal perspective of the Chinese social community, on the basis of advanced farming economy, extremely solid basic social units, certain social mobility, higher intensity of social integration and strong social governance ability, Chinese traditional civilization has formed a strong “endogenous” ability. Secondly, it has relatively strong ability to “externalize”. That is, from the perspective of China’s handling of “foreign” relations, based on its own strong “endogenous” momentum, and based on a relatively peaceful world outlook, a non predatory way of living resources, the practice of avoiding military conflicts as far as possible, and an effective and stable foreign exchange strategy, China has gradually formed an overall strategy that can not only respond relatively effectively to changes in the external environment, at the same time, it can also use the “external” strategy to enhance its own “endogenous” power and effective “externalization” ability. On the basis of the complementary ability of “endogenous” and “externalization”, Chinese traditional civilization has continued for thousands of years, becoming the only homologous traditional civilization among the four ancient civilizations in the world.

Modern political transformation and Lu Xun’s “essay consciousness”

Qiu Huanxing 47

In the study of Lu Xun’s “essay consciousness”, previous research lays undue emphasis on modernity and subject transcendence as opposed to its social historicity, failing to really enter the 1920s context to delve into the topic from the perspective of modern political transformation of Republic Crisis and National Revolution. In reality, Lu Xun’s “essay consciousness” underwent a complex and changeable stage of development. The initial form of “informal essay” critiqued the old culture in the context of Republic Crisis. In the Post-May Fourth Movement period, faced with the plight of “a lost Republic of China”, he launched criticism towards the new culture in terms of civilization and society to rebuild ideological revolution. Since his participation in the National Revolution, he had turned from “critiques” to “essays”, and from “cultural criticism” to “political criticism”. His experience of Revolution in an Established Political System and Purge of the Communist Party in Guangzhou facilitated the emergence of his “literary consciousness” and “revolutionary consciousness” with features of essays. As a result, a pattern of “literary politics” which takes “essays” as a vehicle for conducting revolution developed.

Mosaic knowledge: Wikipedia from the perspective of environmental drama theory

—Taking the English “Lao Tzu” entry as an example

Gan Lihao Wang Hao 67

With the emergence of Internet open source community, human knowledge production groups began to spread from the elite to the general public, which led to significant changes in the knowledge form and knowledge production mode of human encyclopedias. This paper first analyzes the text of the “Lao Tzu” entry in English Wikipedia, and finds that the knowledge of Wikipedia is a mosaic. Then, taking “dramatic behavior” as the theoretical core, and drawing on Shaykner’s “environmental drama theory” to observe the bee like knowledge production process of the interesting group of Wikipedia’s “Lao Tzu” entries, the paper analyzes the space utilization, role positioning, drama group formation and discourse power distribution in the compilation behavior of the “wiki people” group one by one, and further reveals the internal mechanism of the formation of mosaic knowledge. From the perspective of historical sources, the Cyber culture of mosaic knowledge production and Scheckner’s environmental drama theory have the same spiritual core. They both originated from the counter mainstream cultural movement and the new commune movement in the 1960s in the United States, which believed in transparency, integrity and shared values.

Moral cultural expedition: The double power system of Western Zhou Dynasty

Cao Bin 106

Based on the materials of archaeology and literature, this paper analyzes the interaction theory of power mecha-